



## Verslag van de vergadering van SCOPAFF Algemene Levensmiddelenwetgeving

**Datum** 20 maart 2018  
**Commissie** Alexandra Nikolakapoulou  
Sabine Pelsscher  
Tim Gumble

**Ned.Delegatie** Inge Stoelhorst

**Directie Voeding,  
Gezondheidsbescherming  
en Preventie**

Regulier Overleg Warenwet

Bezoekadres:  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag

T 070 340 79 11  
F 070 340 55 54  
www.rijksoverheid.nl

**Inlichtingen bij**  
Inge Stoelhorst  
i.stoelhorst@minvws.nl  
T 070 340 5668

**Ons kenmerk**

**Secretariaat ROW**  
[dienstpostbusROW-  
EU@minvws.nl](mailto:dienstpostbusROW-EU@minvws.nl)

[www.row-minvws.nl](http://www.row-minvws.nl)

### Samenvatting

1. Bespreking van de uitvoeringsverordening die de vermelding van de herkomst van een product regelt, in het geval dat de herkomst van het primaire ingrediënt verschilt van de herkomst van het product. Na een uitvoerige discussie is niet tot stemming overgegaan.
2. Notificatie van Slowakije met betrekking tot de definitie van de term 'vers bakkerijproduct'. Dit om misleiding van consumenten te voorkomen. Verder wordt in deze notificatie geregeld dat verse bakkerijproducten moeten worden vervaardigd zonder bewaarmiddelen en binnen twaalf uur na het bakken moeten worden verkocht. Ten aanzien van deze notificatie is alleen gevraagd om de clausule vwb de wederzijdse erkenning op te nemen en is bevestigd dat de voorgestelde wetgeving zowel voor niet-voorverpakte als voorverpakte levensmiddelen geldt.
3. Ierland heeft een nadere invulling van een in 2015 ingediende notificatie over alcohol toegelicht. Het betreft nadere vereisten ten aanzien van de etikettering (waarschuwing), reclame en begrensde uitzendtijden. Ierland heeft uitgebreid toegelicht dat deze maatregelen nodig zijn vanwege de grote alcoholproblematiek in Ierland. Deze maatregelen gelden zowel voor de nationaal geproduceerde alcoholische dranken als voor geïmporteerde producenten. Met het oog op de volksgezondheid zijn deze maatregelen gerechtvaardigd.

### B.01

#### **Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation laying down rules for the application of Article 26(3) of Regulation (EU) No 1169/2011 of the European Parliament and of the Council on the provision of food information to consumers, as regards the rules for indicating the country of origin or place of provenance of the primary ingredient of a food.**

De Commissie heeft toegelicht dat de discussie over dit onderwerp twee jaar geleden is begonnen. Op dit moment zijn alle interne en externe consultaties gedaan, het voorstel is getoetst bij het brede publiek via het feedbackmechanisme en tenslotte is het voorstel gemeld bij WTO.

Commissie licht toe dat er veel reacties zijn ontvangen via het feedbackmechanisme (145), veel reacties zijn binnengekomen van burgers. Het wordt belangrijk gevonden om misleiding te voorkomen. Ook was er kritiek op het feit dat verplichtingen met betrekking tot de vermelding van trademarks en geografische benamingen niet is geregeld. Ook zijn vragen gesteld over de overgangperiode, er waren zowel reacties die pleitten voor een langere overgangperiode als voor een kortere overgangperiode. Betrokken sectoren vragen vooral om 'guidance'.

In het overleg is uitgebreid gediscussieerd over het wetsvoorstel. Alle lidstaten hebben hun positie aangegeven. Ten algemene was ongeveer tweederde van de lidstaten voornemens om het voorstel aan te nemen, eenderde van de lidstaten wilde het voorstel aanhouden. Alle lidstaten hadden vragen ten aanzien van het voorstel.

Hieronder een weergave van de besproken punten bij dit voorstel.

Een groot aantal lidstaten heeft vragen gesteld ten aanzien van artikel 1.2. waarin is geregeld dat de geografische benamingen en de 'trademarks' nu nog geen onderdeel zijn van deze verordening. Enkele lidstaten willen dat dit ook nu geregeld wordt in deze verordening. Andere lidstaten hebben vragen of dit überhaupt onderdeel moet zijn van deze verordening. In ieder geval willen veel lidstaten duidelijkheid hierover voordat de uitvoeringsverordening van kracht zal gaan. In de overwegingen 6. en 7. wordt uitgelegd dat deze twee onderdelen wel onder de verordening geregeld moeten worden, maar dat dit nog een nadere analyse behoeft.

De Commissie heeft toegelicht dat de verticale regelgeving over geografische benamingen niet specifiek de etiketteringsvereisten van de herkomst regelt, maar wel de samenstellingsvereisten. Daarom moeten bepalingen over de etikettering hieromtrent in deze verordening worden geregeld.

In artikel 2 is geregeld welke herkomstinformatie op het etiket vermeld moet worden. Dit is behoorlijk flexibel ingevuld. Zo kan bijvoorbeeld de bepalingen 'EU', 'non-EU' gebruikt worden. Eén lidstaat geeft dat deze invulling té flexibel is.

Meerdere lidstaten geven aan dat er voor een aantal onderdelen meer guidance of Q&A's opgesteld moeten worden. Ook vinden de lidstaten dat deze uitleg beschikbaar moet zijn voordat de uitvoeringsverordening van kracht zal gaan. Meerdere vragen zullen hierin geadresseerd moeten worden.

Er is door meerdere lidstaten gemeld dat de definitie van de term 'primaire ingrediënt' niet duidelijk is. Vwb het primaire ingrediënt (artikel 2.b.) legt Commissie uit dat in plaats van het vermelden van het primaire ingrediënt ook een andere passende term gebruikt mag worden, om uit te leggen dat de herkomst van het primaire ingrediënt ergens anders vandaan komt.

Veel lidstaten vinden dat de overgangperiode verlengd moet worden. De meeste lidstaten vinden dat dit naar april 2020 moet gaan, een enkele lidstaat vindt het prima om de overgangstermijn op 1 april 2019 te houden. Commissie legt uit dat ze vaste verandermomenten heeft. Wetgeving moet altijd in april van een jaar gedaan worden. De Commissie legt uit dat er een uitverkoopclausule is opgenomen, zodat producten met een langere houdbaarheidsdatum en voorraden uitverkocht kunnen worden. Enkele lidstaten vragen ook een uitverkoopmogelijkheid voor voorraden verpakkingen. De Commissie licht toe dat ze hier aarzelend tegenover staat, omdat voorkomen moet worden dat bedrijven voor jaren voorraden verpakkingsmaterialen hebben en daarmee aanpassing van etiketten kunnen uitstellen.

De algemene benamingen en gebruikelijke benamingen vallen niet onder deze uitvoeringsverordening. In de overwegingen is toegelicht dat dit geen onderdeel is van deze verordening. Om het geen onderdeel van de verordening is, hoeft het ook niet in een artikel vermeld te worden.

Eén lidstaat geeft aan dat deze verordening tegen de reeds gemelde nationale maatregelen in gaat. De Commissie antwoordt dat dit niet geval moet zijn. De nationale bepalingen gaan over verplichtingen van vermelden van herkomst. Deze wetgeving gaat over vermelding van herkomst als er verschil is in vermelding op het product en de herkomst van het primaire ingrediënt, niet een verplichte vermelding.

Verdere reacties van de Commissie op gemaakte opmerkingen:

- De Commissie vindt dat deze verordening over niet al te lange tijd geregeld moet zijn.
- De Commissie zal intern de vraag over een langere overgangperiode bespreken.
- De Commissie constateert dat er gevraagd wordt om guidance/Q&A. Deze vragen gaan vooral over de scope van de regelgeving. De Commissiewerkgroep etikettering werkt al aan een update van de Q&As. De vragen die gesteld zijn, kunnen worden meegenomen.

- De Commissie kan niet toezeggen dat deze guidelines/Q&As geregeld zijn voordat de verordening van kracht gaat. Dit hangt ook af van de voortgang van deze besprekingen hierover in de Commissiewerkgroep.
- De Commissie licht toe dat flexibiliteit met betrekking tot de vermelding van de herkomst noodzakelijk is. Strakkere invulling zou te grote gevolgen hebben voor het functioneren van de interne markt.

De Commissie concludeert dat er geen stemming kan plaatsvinden, het voorstel wordt doorgeschoven naar een volgende vergadering van het SCOPAFF GFL.

**A.01 Exchange of views on Slovakian notification on bakery products, confectionery products and pasta (2017/577/SK) notified to the Commission according to Article 45 of Regulation (EU) No 1169/2011.**

Slowakije licht de notificatie over de 'versheid van bakkerijproducten' toe. Het doel is te voorkomen dat producten die voorgebakken zijn niet als 'verse bakkerijproducten' in de markt gezet kunnen worden.

Er wordt gevraagd of het in de notificatie is geregeld dat er sprake is van wederzijdse erkenning. De Commissie antwoordt dat Slowakije dit al geregeld heeft in de basisregelgeving van dit voorstel.

De Commissie vraagt ten aanzien van de scope van deze wetgeving of het zowel geldt voor voorverpakte levensmiddelen als voor niet-voorverpakte levensmiddelen. Slowakije bevestigt dit.

De Commissie licht toe dat deze notificatie 13 december 2017 is ingediend. De stand still loopt af op 26 mei 2018.

**A.02 Exchange of views on the Irish notification on Public Health (Alcohol) Bill 2015 (2016/42/IRL and 2018/22/IRL) notified to the Commission according to Article 45 of Regulation (EU) No 1169/2011.**

Ierland legt uit dat Ierland het hoogste aantal bingedrinkers in de EU heeft en het alcoholgebruik in Ierland ten algemene ook heel hoog is.

Ierland licht toe dat ze deze maatregelen kunnen nemen met het oog op de volksgezondheid en dat het daarom ook van toepassing kan zijn op geïmporteerde producten. Het Europese Hof van Justitie heeft hierover een uitspraak gedaan.

Een aantal lidstaten steunt deze maatregelen genomen door Ierland. Desondanks zijn er vragen over eventuele handelsverstoringen. Een lidstaat vraagt waarom Ierland niet de etikettering van calorieën heeft overwogen. Dit kan mogelijk ook in de Europese discussie over alcohol etikettering worden besproken.

De Commissie heeft vragen over de vermelding van de waarschuwingen. Er mist een concrete tekst, wordt de precieze tekst niet voorgeschreven? En de vraag of hier ook pictogrammen mogelijk zijn.

Ierland zal dit nog verder uitzoeken.

**Den Haag, 20 maart 2017**