



verslag

Betreft	ROW/DPNL
Vergaderdatum en -tijd	26 januari 2023 14:00
Vergaderplaats	Malietoren, Den Haag
Aanwezig	hr D. Meijer (voorzitter), mw T. de Haas (secretaris)
	 mw J. Arts (Nouryon), mw F. Hiah (VWS), hr M. Kops (NVZ), hr M. de Kraa (VNCI), hr W. van Lanschot (VHCP), hr A. Muller (RIVM), mw J. Neeft (VVF), mw I. Puijk (NCV), hr C. de Ries (Aspen), mw R. Steensma (VNCI)

**Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming
en Preventie**

Regulier Overleg Warenwet

Bezoekadres:

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

T.E.J. de Haas

Secretaris Regulier Overleg

Warenwet

T 070 340 79 11

_dienstpostbusrow@minvws.nl
I

Ons kenmerk

VGP/3537263

Datum

27 januari 2023

Aantal pagina's

6

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

1 Voorstelronde en agenda

De voorzitter opent de vergadering. Er volgt een voorstelronde. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2 Mededelingen, doel bijeenkomst, regels en afspraken

De secretaris legt uit dat het scala aan onderwerpen dat voorbijkomt in het ROW/DPNL zo breed is dat er vaak per onderwerp een aparte verzendlijst gemaakt wordt. Voor deze vergadering is een lijst 'chemische productveiligheid' opgesteld. Als deelnemers nog een partij weten die ook geschikt is voor deze lijst kan men de secretaris hierover informeren.

De voorzitter deelt mede dat het doel van deze vergadering is om standpunten over het voorstel te inventariseren, zodat VWS deze mee kan nemen bij het schrijven van het BNC fiche en de onderhandelingen in Brussel. Het is niet de bedoeling om hierover met elkaar te discussiëren. Schriftelijke aanvullingen kunnen tot 18-1, 12:00 gemaïld worden aan het ROW-secretariaat. Hiah vult aan dat zij bezig is met de definitieve versie van het fiche. Input die na morgen komt kan nog wel meegenomen worden in de onderhandelingen, maar niet meer in het fiche. Steensma vraagt zich af of de deadline voor het BNC fiche niet mee zal opschuiven met die van de publieke consultatie omdat de tekst nog niet in alle talen beschikbaar is. Hiah antwoordt dat zij hier niet van op de hoogte is.

3 Herziening Verordening (EG) nr. 1272/2008 (CLP-verordening)

**Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming
en Preventie**
Regulier Overleg Warenwet

Hiah licht de belangrijkste wijzigingen per onderwerp toe aan de hand van een PowerPointpresentatie (bijlage 1 bij dit verslag).

Datum
27 januari 2023

Allereerst het proces rondom de herziening (dia 3). 19 december 2022 is het voorstel gepubliceerd, vergezeld van het ontwerp voor een gedelegeerde handeling met nieuwe gevarenklassen. In januari 2023 komen (waarschijnlijk) alle taalversies beschikbaar. Het BNC fiche van Nederland wordt volgens planning op 17 februari 2023 naar de Tweede Kamer gestuurd. Na publicatie wordt deze ook toegezonden aan de vergadering. 22 februari 2023 beginnen dan de onderhandelingen in de Raadswerkgroep.

De eerste belangrijke wijziging is de introductie van nieuwe gevarenklassen voor ED HH, ED ENV, PBT, zPzB, PMT en zPzM (dia 5). De invoering van de nieuwe gevarenklassen maakt echter geen onderdeel uit van de herziening omdat het middels een gedelegeerde handeling gebeurt. Hier kan dus geen input over gegeven worden. Hiah licht toe dat ED HH, ED ENV, PBT en zPzB die op de kandidatenlijst van REACH staan aan Annex VI zullen worden toegevoegd. Arts vraagt of het om alle 67 stoffen gaat of alleen die ED geconcludeerd zijn? Een aantal stoffen op de lijst moet nog geëvalueerd worden immers. Muller antwoordt dat de stoffen op de kandidatenlijst voldoen aan de criteria. Vervolgens ontstaat er verwarring over welke lijst er nou precies gesproken wordt in het voorstel. De voorzitter concludeert dat er verduidelijking nodig is om te voorkomen dat er stoffen in Annex VI komen die daar niet thuishoren. Hiah zal het voorstel hierop nader bekijken.

Hiah gaat verder met de stoffen die volgens de Biocidenverordening en Verordening voor Gewasbeschermingsmiddelen zijn aangemerkt als zijnde ED HH, ED ENV, PBT en zPzB. Ook deze worden opgenomen in Annex VI. Hierna wil Arts graag weten hoe en door wie de stoffen straks beoordeeld moeten worden. Hiah antwoordt dat hier nog een guidance voor opgesteld wordt. Na de herziening is het de bedoeling dat ook bedrijven deze beoordelingen zelf gaan uitvoeren. Arts antwoordt dat zij niet zou weten hoe dit aan te pakken en dat er geen data is om hormoonverstorende stoffen te beoordelen. Steensma vult aan dat deze wijziging pas in werking kan treden als de guidance gepubliceerd is. Muller geeft aan dat de REACH herziening nieuwe informatievereisten zal stellen, o.a. ten behoeve van data voor deze nieuwe gevarenklassen.

Arts stelt dat bij het begrip 'markt' altijd gedacht wordt aan verkoop aan en blootstelling van consumenten, maar een groot deel van de markt betreft juist de grondstoffenhandel.

Kops merkt op dat al die onderzoeken weinig nut hebben als het niets verandert aan de wijze waarop de stof behandeld moet worden. Arts geeft als voorbeeld stoffen die tot obesitas kunnen leiden. Dit is geen eindpunt in de CLP dus leidt tot een ED classificatie. Er is alleen geen enkele test voor beschikbaar dus hoe moet deze classificatie gebeuren? De voorzitter geeft aan dat op basis van de discussie de vergadering van mening is dat er een heldere guidance opgesteld moet worden. Neeft vraagt of er tijd zit tussen de publicatie van de guidance en de inwerkingtreding van het voorstel. De Kraa

vult aan dat de regels pas in werking kunnen treden als de guidance in de hele keten, van grondstoffen tot formuleerders beschikbaar is. Neeft vraagt zich af hoe het werkt als zij bestaande grondstoffen gebruikt voor nieuwe mengsels. De transitietermijn voor grondstoffen is langer dan die voor mengsels. Dit is een groot probleem voor formuleerders. De vergadering geeft aan dat met de verwachte publicatiedatum van de guidance de huidige overgangstermijnen niet haalbaar zijn, deze termijnen zouden aan de publicatie van de guidance gekoppeld moeten worden. Hiah ziet het probleem maar geeft aan dat ze er niet veel mee kan omdat dit niet in het voorstel maar in de gedelegeerde handeling staat. Ook merkt ze op dat deze input niet eerder naar voren is gekomen, ook niet door de industrie die aanwezig was bij de besprekingen van de gedelegeerde handeling in Brussel. Van Lanschot merkt op dat dit een grote ergernis is voor de industrie.

**Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming
en Preventie**
Regulier Overleg Warenwet

Datum
27 januari 2023

Hiah gaat verder met het volgende onderwerp, classificatie (dia 6). De commissie heeft straks het recht tot initiatief bij het opstellen van CLH-dossiers. Arts geeft aan dat ECHA dan straks het dossier opstelt en vervolgens zelf beoordeelt. Dit is als de slager die zijn eigen vlees keurt. Ze leest dat dit is omdat lidstaten te weinig mankracht hebben, maar dit geldt toch ook voor ECHA? De Kraa vult aan dat er bij ECHA een tekort aan personeel zal zijn en vreest dat er daarom politieke keuzes gemaakt zullen worden om bepaalde dossiers te prioriteren en andere te laten liggen. Dit kan tot een politiek gedreven stoffenbeleid leiden. Muller antwoordt dat er voor deze nieuwe taak 5 nieuwe fte aangetrokken worden bij ECHA. Arts vraagt zich af of het gaat lukken om personeel met de juiste kennis aan te trekken. Van Lanschot stelt dat deze wijziging een rechtstatelijke verandering betekent. Het initiatiefrecht wordt verplaatst van de lidstaten naar de Europese Commissie. Volgens Muller verandert de procedure niet wezenlijk. ECHA stelt het voorstel op, en RAC beoordeelt het. Zij zijn onafhankelijke experts uit verschillende lidstaten, en worden niet betaald door de lidstaten of de Commissie. De voorzitter vat samen dat het belangrijk is dat het opstellen en beoordelen twee gescheiden zaken blijven.

Hiah gaat door naar het volgende onderwerp, de C&L inventaris (dia7). Arts geeft aan dat deze vol staat met niet-relevante gegevens. Ze wil graag dat de lijst opgeschoond wordt. De Kraa antwoordt dat in het verleden alle pre-registraties gekopieerd zijn naar de C&L inventaris. Dit is een belangrijke oorzaak van de vervuiling van de lijst. Hiah licht toe dat ECHA bezig is met opschonen en dat dat losstaat van de herziening. Muller vult aan dat het probleem hierbij is dat ze geen wettelijke autoriteit hebben om te schrappen uit de lijst. Steensma vindt het belangrijk dat de lijst opgeschoond is voordat de verplichting tot onderbouwen van afwijkingen ingaat. Neeft geeft aan dat het ook niet mogelijk is te zien waar data vandaan komt omdat er geen eigenaren bij bewaard zijn. Hiah en Muller zijn het op dit punt eens met de opmerkingen van de vergadering. Steensma hoopt dat dit punt meegenomen kan worden in het fiche.

Hiah geeft aan dat in artikel 42 geregeld wordt dat de identiteit van de informatieverstrekker gepubliceerd wordt. Het is voor de vergadering niet duidelijk hoe dit vormgegeven wordt. Puijk vraagt Hiah om aan te geven dat er geen directe link met de data vanuit REACH is. Kops geeft aan dat het voor formuleerders wel prettig is als deze data duidelijk te vinden zijn.

Hiah gaat door naar MCS en acute toxiciteitsschattingen (dia 8). Ze vertelt dat de mengselregels van toepassing zijn op MCS. Opname van acute toxiciteitsschattingen wordt verplicht. Arts stelt dat eigenlijk elke stof een mengsel is, omdat het bijna onmogelijk is een helemaal pure stof te maken. Een stof die 99% puur is, en getest, moet straks geclassificeerd en gelabeld worden. Er zou een onderscheid moeten zijn tussen dergelijke stoffen en echte mengsels. Verder vindt zij het niet consequent dat dit wel voor human health wordt ingevoerd en niet voor milieuclassificatie. Muller antwoordt dat het op onderdelen van milieuclassificatie ook verplicht wordt.

**Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming
en Preventie**
Regulier Overleg Warenwet

Datum
27 januari 2023

Neeft merkt op dat in het voorstel twee verschillende definities van multiconstituënt gebruikt worden. Ze zal deze mailen aan Hiah zodat zij dit aan kan geven. Kops geeft aan dat NVZ van de leden als input meekreeg dat de teksten regelmatig onduidelijk zijn. Duidelijkheid is bij deze technische onderwerpen erg belangrijk.

Hiah gaat verder met het onderwerp labelling (dia 9). De uitzonderingen voor kleine verpakkingen veranderen, navulstations moeten een etiket krijgen, fold-out labels zijn niet langer een uitzondering en tot slot wordt er een minimale lettergrootte ingevoerd. Er worden termijnen gesteld voor het actualiseren van etiketten.

Kops geeft aan de wijzigingen omtrent navulstations belangrijk te vinden. Naast de CLP-verordening wordt de Detergentenverordening momenteel gewijzigd. Ook deze teksten zijn niet heel duidelijk. Hij geeft aan dat er momenteel in de guidance al een minimale x-hoogte van 1,2 mm is opgenomen. Het voorstel verplicht een minimale grootte van 8pt. De leesbaarheid hangt echter ook van andere factoren af zoals de dikte van de letters en het lettertype. De Kraa vult aan dat in het voorstel de lettergrootte automatisch mee vergroot wordt met de verpakkingsgrootte. Op een bulkverpakking van 500 liter moeten dan zulke enorme letters gebruikt worden dat er per taal meer dan een A4 aan etiket noodzakelijk is. Volgens Neeft wordt met de minimale lettergrootte van 8 punten voor kleine lijmtubes het etiket groter dan de verpakking. De vergadering benadrukt dat er naast lettergrootte ook andere (betere) manieren zijn om de leesbaarheid van een etiket te vergroten. Ook het gebruik van pictogrammen wordt hierbij genoemd. Hiah geeft aan dat ze de input met betrekking tot de lettergrootte meeneemt voor het fiche.

Over het actualiseren binnen 6 of 18 maanden zijn ook vragen. Vooral voor formuleerders kan dit lastig zijn. De Kraa geeft aan dat de grondstoffenproducenten wanneer een stof kankerverwekkend wordt verklaard vaak zo lang mogelijk wachten met doorgeven aan hun klanten dat hun product deze stof bevat. Hij pleit ervoor om naast de grondstoffentermijn een aparte mengseltermijn in te voeren.

Hiah gaat door naar digitale labelling (dia 10). De wijziging creëert deze mogelijkheid, en stelt er ook bepaalde eisen aan. Kops vindt dit een goede eerste stap, maar de mogelijkheden zijn zeer beperkt. Hij hoopt op uitbreiding in de toekomst. Van Lanschot geeft aan dat de digitale mogelijkheden zo snel veranderen dat het wellicht niet verstandig is om de eisen in de verordening zelf op te nemen, omdat deze niet snel aangepast kan worden. Er wordt door verschillende partijen geopperd om deze eisen vast te leggen in de delegated

act of in een guidance. Hiah geeft aan dat dit voor- en nadelen heeft. Bij een delegated act hebben de lidstaten minder invloed, en een guidance heeft niet dezelfde juridische status. Daarnaast stelt ze dat de online mogelijkheden niets afdoen aan de vereisten aan het fysieke etiket.

**Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming
en Preventie**
Regulier Overleg Warenwet

Steensma merkt op dat in begeleidende tekst staat dat de voorgestelde versimpelingen kostenbesparingen zullen opleveren voor de branche. Echter zij ziet alleen extra vereisten, en geen versimpelingen. Door de grotere letters worden producenten verder gedwongen om het duurdere fold-out label te gebruiken om dezelfde informatie kwijt te kunnen die nu op het gewone label staat. Hiah geeft aan dat het voorstel en de impact assessment niet altijd een goede onderbouwing lijken te geven voor de kosten en besparingen.

Datum
27 januari 2023

Hiah gaat door naar online verkoop en reclamevereisten (dia 11). Marktdeelnemers van buiten de EU worden verplicht een leverancier binnen de EU aan te wijzen. Deze leverancier is verantwoordelijk van het leveren van de juiste informatie bij het product. De Kraa is het hiermee eens, maar heeft zijn vraagtekens bij de handhaafbaarheid. Hiah geeft aan dat dit inderdaad nog een vraag is, maar de toezichthouder indien nodig een website kan blokkeren.

Kops ziet dat in art. 48a concreet gemaakt wordt wat er vermeld moet worden. Nieuw is hierbij de gevarenklasse. Dit is echter dubbelop omdat er al H-zinnen vermeld worden. Ook geeft hij aan dat het onduidelijk is of met reclame een reclamespot bedoeld wordt of de informatie bij het artikel in de webshop. Hiah is uitgegaan van het laatste, maar zoals het nu is geformuleerd is dit niet duidelijk en ze zal dit verder uitzoeken.

Van Lanschot vraagt waarom de platforms buiten deze regels zijn geplaatst terwijl zij juist een belangrijke rol zouden kunnen spelen. Hiah begrijpt dit punt en vertelt dat hierover besprekingen zijn geweest met EZK. Echter in de Digital Services Act is vastgelegd dat platforms geen monitoringsverplichting hebben. De Kraa ziet een discrepantie, webshops moeten alle info op de webshop zetten, terwijl een tussenleverancier als bol.com deze verplichting niet heeft. Kops geeft aan dat de leverancier ook op een platform verantwoordelijk is voor het leveren van de juiste informatie.

Hiah gaat door naar het laatste onderwerp, productnotificatie (dia 12). Distributeurs zijn verplicht tot het notificeren van het product. Dit was al zo maar de verplichting wordt met het voorstel expliciet toegevoegd omdat dit niet helemaal duidelijk was. Kops merkt op dat dit aangeeft hoe belangrijk duidelijke formuleringen zijn. Neeft heeft een vraag over EU H-zinnen en of deze tot productnotificatie leiden. Muller antwoordt dat er straks twee typen EU H-zinnen zijn. Er is al een set van EU H-zinnen die niet leidt tot indeling als gevaarlijk en er komen nu ook EU H-zinnen die wel leiden tot indeling als gevaarlijk. De vergadering denkt dat dat tot grote verwarring gaat leiden.

Hiah vraagt de vergadering of er nog ander punten zijn die zij mee willen geven. Arts heeft een vraag bij bijlage 1 pagina 10 punt 1.4. Als een stof CMR is en ED is het goed om te weten bij welke hoeveelheid het speelt. De classificaties zijn alleen gebaseerd op bewijs, zij zou graag willen dat potency ook meegenomen wordt. Dan is niet alleen duidelijk of een stof aanwezig is, maar ook hoe gevaarlijk deze is. De huidige indeling 1a, 1b en 2, alleen gebaseerd op bewijs is achterhaald. Ze pleit voor de invoering van een

classificering gebaseerd op potency. Muller begrijpt de wens van Arts maar geeft aan dat de CLP GHS volgt en dat we daar binnen deze revisie van afhankelijk zijn. Steensma had graag gezien dat GHS ook leidend was in het traject van de nieuwe gevarenklassen in plaats van de EU.

**Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming
en Preventie**
Regulier Overleg Warenwet

Steensma geeft aan dat het indienen van CLH-dossiers met de wijziging ook kan voor groups of substances. Deze zijn echter niet goed gedefinieerd. Om problemen te voorkomen is dit wel noodzakelijk. Muller geeft aan dat men zelf groepen in kan delen, maar alleen als de hele groep stoffen aan de criteria voldoet. Steensma herhaalt dat opheldering op dit punt gewenst is.

Datum
27 januari 2023

Steensma geeft aan dat wat betreft PMT het nog niet duidelijk is welke studies kunnen worden gebruikt om de Mobility aan te tonen. Van Lanschot geeft tot slot aan dat de wijzigingen indruisen tegen GHS.

Hiah vraagt of er nog opmerkingen zijn met betrekking tot de impact assessment. De Kraa antwoordt dat deze wijzigingen voor ondernemers veel meer werk met zich meebrengen dan in de impact assessment aangegeven wordt. Hiah antwoordt dat de financiële consequenties in de impact assessment niet altijd even goed onderbouwd lijken te zijn.

De voorzitter rondt dit agendapunt af.

4 Rondvraag

De voorzitter vraagt of er punten zijn voor de rondvraag. Hiah wil graag van de vergadering weten of er behoefte is aan een vervolgoverleg als de onderhandelingen in Brussel plaatsvinden. Deze behoefte is er zeker, afgesproken wordt dat er een vervolgoverleg plaats zal vinden. Naar het beste moment hiervoor wordt nog gekeken (bijvoorbeeld tegen het einde van de onderhandelingen).

De voorzitter sluit de vergadering om 16.30