



Verslag van de vergadering van de EG-Commissiewerkgroep Additieven

Datum: 8 en 9 juni
Commissie: DG Sante
Nederlandse Delegatie: Lotte Bronswijk, VWS
Jan Eliëns, NVWA
Corinne Sprong, RIVM

**Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming
en Preventie**

Regulier Overleg Warenwet

Samenvatting

De EG-Commissiewerkgroep Additieven heeft op 8 en 9 juni elektronisch vergaderd o.a. over nieuwe aanvragen, herziening specificaties, interpretatiekwesties, verlaging limieten nitraat en nitriet en de geharminiseerde monitoring van additieven.

Bezoekadres

Parnassusplein 5
2511VX Den Haag

T: 070 340 7911
www.rijksoverheid.nl

Dossierhouder

xxxxxxx
xxx@minvws.nl
T: 070 340 xxxx

Agenda

Overzicht van lopende aanvragen

De commissie presenteert ter informatie een overzicht van de lopende aanvragen.

Ons kenmerk

Verslag xxxx xxxxxx d.d.
{datum}

Sorbaten in fruitsalades

Dit betreft een aanvraag voor het gebruik van sorbaten in een opgietsiroop van fruitsalades gemaakt van vers fruit. Deze aanvraag is eerder besproken waarna een discussie rees over de interpretatie van het product en daarmee de categorisering. De lidstaten hebben gediscussieerd over categorisering onder vers fruit (FC 4.1.2) of verwerkt product (FC 4.2.4.1), maar konden daar geen overeenstemming over bereiken. De lidstaten zijn tegen het gebruik van sorbaten in fruitsalades vanwege het ontbreken van de technologische noodzaak. De Commissie zal de aanvrager hierover informeren.

Diverse lidstaten zijn ook geen voorstander van het toevoegen van suiker aan vers fruit. Een lidstaat opperde om bij sorbaten expliciet te vermelden dat deze niet in salades van vers fruit zijn toegelaten. De lidstaten hebben tot 15 juli de tijd om over de voorstel na te denken.

Secretariaat ROW

dienstpostbusROW-
EU@minvws.nl

www.row-minvws.nl

Herziening limieten nitraat en nitriet

De Commissie presenteerde de uitkomst van een stakeholder consultatie. Veel vleesproducenten hebben bezwaren tegen de door de Commissie voorgestelde verlaging. Volgens hen kan een dergelijke forse reductie niet worden bereikt en komen producteigenschappen zoals smaak en kleur en de microbiële veiligheid in het geding. Zij stellen een minder grote verlaging voor. Voor de kaasproducenten lijkt de voorgestelde verlaging geen problemen op te leveren en lijkt een verdere verlaging misschien wel tot de mogelijkheden te horen. De Commissie gaat een conceptvoorstel voor de verlaging voorbereiden. Het streven is om het voorstel eind 2022 af te ronden.

Nisine, curcumine en fosfaten in ei-imitaties

Dit is een aanvraag voor het gebruik van nisine, curcumine en fosfaten in ei-imitaties. De aanvraag is in een paar werkgroepen besproken en er waren nog een aantal openstaande vragen.

Nisine: EFSA had in haar opinie over nisine een opmerking gemaakt dat het gebruik van nisine als voedseladditief tot eventuele resistentie van micro-organismen tegen nisine zou kunnen leiden wanneer nisine ooit als antibiotica gebruikt gaat worden. EFSA gaf

destijds ook aan daar geen uitspraak over te kunnen doen. Zolang dit niet is opgehelderd kunnen er geen nieuwe toepassingen van nisine toegelaten worden. De Commissie gaf in september 2021 de follow up ten aanzien van eventuele antibiotica-resistentie met EFSA te bespreken. Hierover is nog niets nieuws te melden. De aanvrager gaf in september 2021 aan studies uit te voeren om te kijken of de voorgestelde MPL nog verder omlaag kan. Dit blijkt niet het geval te zijn.

Curcumine: In september 2021 vroeg een lidstaat of EFSA de curcumine-inname met de huidige FoodEx 2 codering nauwkeuriger geschat kan worden dan tijdens de herevaluatie van curcumine in 2014. Daar was nog geen nieuwe informatie over beschikbaar.

Fosfaten: Op dit moment is de fosfaat-inname te hoog is en er worden daarom in principe geen nieuwe aanvragen voor fosfaat toegekend. Het totale fosfaatgehalte in ei-imitatie is echter lager dan in kippenei. Omdat de ei-imitatie de consumptie van ei vervangt zal de totale fosfaat-inname van consumenten van ei-imitatie lager zijn. Een lidstaat gaf in september 2021 aan daarom open te staan voor toelating. De aanvrager liet zien dat er minder fosfaat toegevoegd hoeft te worden, maar vroeg om een hogere limiet, waarbij het fosforgehalte gelijk wordt aan die van ei. De lidstaten hebben nog wat vragen over het effect van de vorm van fosfor (als fosfaat-zout of organisch zoals in ei) op de risicobeoordeling. Ook vroeg een lidstaat naar de follow-up van de herevaluatie. Deze komt in de volgende vergadering op de agenda.

PGPR in cafeïne-houdende dranken

Dit is een aanvraag voor het gebruik van PGPR in cafeïne-houdende dranken, waarbij de cafeïne is toegevoegd in de vorm van een specifieke formulering die tot een gecontroleerde afgifte van cafeïne in het maag-darmkanaal leidt. De lidstaten hebben nog vragen over de aanvraag. Verder vraagt een lidstaat of een dergelijke gecontroleerde afgifte effect heeft op de risicobeoordeling van cafeïne.

Geglucosyleerde steviolglycosiden

Het EFSA-panel heeft geglucosyleerde steviolglycosiden beoordeeld voor het gebruik als additief in verschillende voedselcategorieën. Naar blijkt is het metabolisme ervan gelijk aan het al toegelaten additief steviolglycosiden (E960). De dagelijkse aanvaardbare inname is daarom ook van toepassing op geglucosyleerde steviolglycosiden. Op basis van de verstrekte gegevens concludeerde EFSA dat het gevraagde gebruik als additief geen aanleiding geeft tot bezorgdheid wat betreft de veiligheid onder de beoogde gebruiksomstandigheden. EFSA heeft wel aanbevelingen voor de specificaties gedaan.

[EFSA Journal 2022;20\(2\):7066](#)

Safety evaluation of glucosylated steviol glycosides as a food additive in different food categories. De Commissie heeft voorstel voor de toelating gepresenteerd. De lidstaten kunnen tot 15 juli op het voorstel reageren.

Specificaties van E960 RebAM

De Commissie informeert de lidstaten dat de interne consultatie van de juridische dienst nog loopt. Het voorstel zal midden juni naar de lidstaten worden gestuurd en staat op de SCOPAFF agenda van 22 juni.

2-Methyloxolane als oplosmiddel

Dit betreft een aanvraag voor een nieuw oplosmiddel. EFSA heeft het gebruik hiervan als veilig beoordeeld. In de vorige vergadering waren er nog wat vragen over de aanvraag en over de aanwezigheid van additieven in het oplosmiddel. De aanvrager heeft hierop geantwoord. Een lidstaat had nog wat vragen. De Commissie zal contact opnemen met de aanvrager en gaat intussen verder met de aanvraag.

De aanvraag betreft ook het gebruik als oplosmiddel voor extractie van voedseladditieven en nutriënten. Volgens richtlijn 2009/32/EC vallen voedseladditieven en nutriënten niet onder deze richtlijn, tenzij ze in de Annex zijn opgenomen. In deze Annex zijn nu geen additieven opgenomen, want voor voedseladditieven geldt VO 231/2012, de specificatieverordening. Een oplosmiddel dat gebruikt wordt voor de vervaardiging van voedseladditieven mag alleen gebruikt worden mits deze in VO 231/2012 wordt vermeld. De aanvrager komt met een nieuwe aanvraag voor dit gebruik.

Carbomeren in voedingssupplementen

Dit betreft een nieuwe aanvraag voor het gebruik van carbomeren in voedingssupplementen. Het gebruik is door EFSA als veilig beoordeeld. De carbomeren zorgen voor een gecontroleerde afgifte van de ingrediënten in voedingssupplementen. Er waren door de lidstaten nog wat vragen over de

toepassing. Deze zijn nu beantwoord door de aanvrager. De Commissie presenteerde de aanvraag. De lidstaten hadden nog wat commentaar op de bewoordingen.

Guidance descriptoren

De Commissie informeert de lidstaten dat er binnenkort een nieuwe versie van de guidance descriptoren op de website wordt gepubliceerd. Er is al jaren discussie over de definities van de diverse typen voedingssupplementen. Als er geen consensus wordt bereikt dan wordt binnenkort de nieuwe versie van de guidance descriptoren zonder herziene definities van de supplementen gepubliceerd.

Caviaaralternatief

Dit betreft gelachtige bolletjes/parels die bestaan uit voedingsmiddelen en een mengsel van voedseladditieven. Een product wordt vermarkt als een caviaaralternatief, de andere producten worden ter decoratie gebruikt. Onder welke voedselcategorie valt dit? De meeste lidstaten zien het als FC 12.6 sauzen.

Eetbare verpakkingen

Dit is al eerder op de agenda geweest (honingdruppels) en naar aanleiding van bovengenoemde caviaaralternatieven en andere voorbeelden van eetbare verpakkingen ontstond een discussie tot welke voedselcategorie eetbare verpakkingen vallen. Een pragmatische aanpak is om deze te laten vallen onder de voedselcategorie van het voedsel dat in deze eetbare verpakkingen zit. De lidstaten hebben meer informatie nodig. De lidstaat die de vraag had ingediend beloofd meer informatie op te sturen. De lidstaten kunnen nog tot 15 juli hierop reageren.

Gamma-cyclodextrin

Geen nieuwe informatie

Wettelijke status van 2 mineralen in probiotica

Dit betreft het gebruik van twee mineralen in supplementen met gevriesdroogde probiotica. De mineralen helpen de bacteriën door ze vitaal en levend te houden bij rehydratie en gastro-intestinale passage. De mineralen mogen volgens 1925/2006 onder bepaalde voorwaarden ook gebruikt worden voor verrijking van voedsel. Valt de toepassing onder de additievenwetgeving vanwege hun technologische functie, onder de verrijkingwetgeving of is het een gewoon ingrediënt?

Labelling van onverpakte additieven

Dit betrof een vraag van een parlamentslid over de verkoop van onverpakte additieven aan de consument. Mag dit? Uit analyse van de wetgeving blijkt dat onverpakte additieven aan de consument verkocht mogen worden mits voldaan wordt aan de etiketteringsverplichtingen van de VO 1333/2008 en VO 1169/2011, bijvoorbeeld door de informatie los te verstrekken. VO 1169 voorziet ook in de mogelijkheid voor aanvullende nationale wetgeving voor onverpakt voedsel.

Classificatie gefrituurde erwt

Onder welke voedselcategorie vallen gefrituurde erwten die als snack worden verkocht? Is dat 15.1 (snacks gebaseerd op aardappel, graan, meel of zetmeel) of 15.2 (verwerkte noten)? De Commissie zelf ziet het als FC 15.1, maar niet alle lidstaten zijn het daar mee eens.

Tafelzoetstof met suiker

Kan een product dat voor 99% uit suiker en voor 1% zoetstof bevat als tafelzoetstof (FC 11.4) worden beschouwd of valt het onder andere suikers en siropen (FC 11.2)? De lidstaten zijn het niet met elkaar eens. Het is al eens in 2013 besproken in de additievenwerkgroep en in de (voorloper van de) SCOPAFF. De Commissie zal de volgende vergadering de informatie uit 2013 presenteren.

Specificaties E 471 (mono- en diglyceriden van vetzuren)

EFSA heeft het gebruik van E 471 in zuigelingenvoeding en voeding voor jonge kinderen opnieuw beoordeeld en veilig bevonden. Wel heeft EFSA aangegeven dat de limieten voor zware metalen in E 471 moeten worden aangepast en dat er limieten moeten komen voor 3-MCPD, glycidylesters (GE) en erucazuur. De brancheorganisatie geeft aan dat de limieten voor GE niet op korte termijn gehaald kan worden. Ze zijn bezig het proces van E 471 productie aan te passen en zijn er in geslaagd voor een groot aantal E471 preparaten het GE gehalte te verlagen maar nog niet op het gewenste niveau. Ze hebben meer tijd nodig. De Commissie stelde voor op stapsgewijs te verlagen door op korte termijn de limiet die gehaald kan worden in te voeren, om vervolgens in

2025 de lagere limiet te introduceren. Sommige lidstaten geven aan hiervoor open te staan, hiermee kan de inname van GE op korte termijn al deels verminderd worden. Andere vinden dat de beoogde limiet zo snel mogelijk ingevoerd moet worden. De Commissie vraagt EFSA wat de veiligheidsmarge worden voor de tijdelijke limiet.

Follow-up herevaluatieprogramma

De Commissie presenteerde de stand van zaken ten aanzien van de follow up op het herevaluatieprogramma van EFSA:

- Er zijn EFSA opinies uit over E 475 en E 476. EFSA heeft aangegeven dat er te weinig data is over zware metalen, glycidylesters, 3-MCPD en erucazuur. De follow-up zal gezamenlijk worden opgepakt.
- De ontbrekende toxiciteitsgegevens van E 140 zijn in februari 2023 gereed en zullen dan naar EFSA worden gestuurd.
- De deadline voor E 472 is verschoven naar 18 augustus
- E 353 (metawijnzuur). De call for data heeft geen reacties opgeleverd. De autorisatie wordt daarom volgende de procedure ingetrokken. Omdat E 353 in wijn gebruikt mag worden neemt de Commissie contact op met de collega's van DG AGRI.
- E 483 (stearyl tartraat). De call for data heeft geen reacties opgeleverd. De autorisatie wordt daarom volgende de procedure ingetrokken. De Commissie gaat hiervoor een conceptvoorstel opstellen.
- E 334-337,353 (wijnsteenzuur en zouten daarvan). Bij de herevaluatie heeft EFSA een ADI opgesteld voor wijnsteenzuur en zouten daarvan. Daardoor kan wijnsteenzuur niet langer onder groep I additieven horen, want dit zijn additieven waarvoor geen ADI nodig is vanwege de geringe toxiciteit. Dit betekent dat wijnsteenzuur en zouten daarvan niet langer quantum satis gebruikt mogen worden. De Commissie heeft een call voor data uitgezet en op basis daarvan worden maximale toegestane hoeveelheden bepaald. Als er geen informatie is ontvangen over een voedselgroep is wijnsteenzuur en zouten daarvan niet langer toegelaten in die voedselcategorieën. De ontvangen informatie over verontreinigingen is naar EFSA gestuurd.
- Een lidstaat vraagt of er een meer algemene discussie kan komen over het afleiden van limieten voor verontreinigingen in additieven. Het lidstaat zal na de zomerperiode met een voorstel komen.

Aluminium in E554 en E555

Een lidstaat bracht in dat E 554 en E 555 aluminium bevatten en vinden dat gezien de mogelijke schadelijke effecten van dit metaal de inname beperkt moet worden. EFSA heeft inmiddels de stoffen geherevalueerd en het lidstaat vindt dat de Commissie een vervolgactie in gang moet zetten. De lidstaten kunnen hier tot 15 juli op reageren.

Monitoring voedseladditieven

De Commissie presenteerde een nieuwe versie van het discussiedocument over de geharmoniseerde monitoring van additieven en aroma's. In additievenwerkgroep is alleen het gedeelte over additieven besproken. Het gedeelte over aroma's wordt later deze maand in de aromawerkgroep besproken. De lidstaten moeten zelf hun additieven prioriteren en moeten daarvoor etiketgegevens, hoeveelheden gebruikt door de industrie en analytische data genereren en aanleveren aan EFSA. Voor stoffen met een hoge prioriteit zou dit iedere 4 jaar moeten, voor de andere additieven iedere 6 jaar. De lidstaten geven aan dat dit een enorme hoeveelheid werk en kosten betekent vanwege de aard en frequentie die aangeleverd moeten worden. De lidstaten vroegen of er een EURL voor additieven kan worden opgezet. De Commissie deelt mee dat hieraan wordt gewerkt. De Commissie stelt een pilot voor waarin een nader te bepalen hoeveelheid stoffen worden onderzocht. De lidstaten kunnen nog tot 15 juli feedback aan leveren. Het doel is om de discussie over de monitoring dit jaar dit jaar af te ronden waarna de Commissie met een guidance document zal komen.

Amendement Annex II alcoholische dranken

Dit betreft definities van nationale wijnproducten uit Polen, hierin mogen bepaalde additieven niet gebruikt worden. De namen van deze producten staan niet genoemd bij de uitzonderingen in Annex II van VO 1333/2008. Ook moeten deze producten in de guidance descriptoren worden genoemd. Polen heeft hiertoe een voorstel ingediend.

Microbiologische cultures voor conservering

Een producent van conserverende cultures had een brief naar de Commissie gestuurd over microbiologische cultures die dienen ter conservering van een levensmiddel. De producent ziet dit niet als additiefgebruik en zien de strikte regelgeving ten aanzien van de additieven als een rem op de technologische vooruitgang. De branchevereniging van producenten van microbiologische cultures gaf een presentatie en legde uit waarom het volgens hun geen additiefgebruik is. De meeste lidstaten zien cultures die primair voor een specifiek technologisch effect (zoals conservering) aan een levensmiddel worden toegevoegd echter wel als additiefgebruik. Dit omvat geen cultures die aan een levensmiddel worden toegevoegd om bij te dragen aan de karakteristieke aard (bijvoorbeeld smaak of textuur) van het levensmiddel (zoals startercultures bij de productie van kaas, yoghurt of gedroogde worst). De Commissie zal dit terugkoppelen naar de branchevereniging en de producent. De Commissie bracht de lidstaten op de hoogte van het 'Fit for Future platform' van de EU waar biosolutions (o.a. voor gewasbeschermingsmiddelen en additieven) op de agenda staat.

Lactoperoxidase en natriumthiocyanaat

Dit is niet behandeld, dit wordt elektronisch afgehandeld.

Sulfiet in abrikozen

Een lidstaat had een vraag over gedroogde abrikozen die weer gerehydrateerd zijn en vervolgens gepasteuriseerd. Onder welke voedselcategorie vallen deze abrikozen en hoeveel sulfiet mag daar inzitten? De lidstaten kunnen nog tot 15 juli reageren.

Sorbaten in ingeblikt roggebrood

Sorbaten zijn toegelaten in 'alleen voorverpakt gesneden brood en roggebrood, gedeeltelijk gebakken, voorverpakte bakkerijproducten bedoeld voor de detailhandel en brood met verlaagde energetische waarde, bedoeld voor de detailhandel'. Zijn sorbaten alleen toegelaten in voorverpakt gesneden roggebrood of ook in voorverpakt ongesneden roggebrood? De lidstaten vinden dat sorbaten in zowel gesneden als ongesneden voorverpakt roggebrood toegelaten is.

AOB

- Listex: Een lidstaat had een vraag over de status van Listex, een bacteriofaag die ziekmakende Listeria bacteriën doodt. Lidstaten verduidelijken dat bij gebruik op de buitenkant van producten van dierlijke oorsprong, artikel 3 lid 2 van de hygiëne verordening van toepassing is op Listex (en andere bacteriofagen).
- Dataleverantie analytische gegevens naar EFSA: Een lidstaat merkt op dat de koppeling van de voedselcategorieën aan FoodEx2 fouten bevat. De Commissie meldt dat er een update komt van de database met koppelingen.

Den Haag, juli 2022