



Verslag van de vergadering van de EC-Werkgroep Tijdelijke controlemaatregelen import levensmiddelen niet-veterinair (2019/1793), Horizontale onderwerpen

Datum: 9 december 2021
Commissie: DG Sante
Nederlandse Delegatie: Annemieke Hoogeveen (VWS)
Michelle Langendam (NVWA)

**Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming
en Preventie**

Regulier Overleg Warenwet

Bezoekadres
Parnassusplein 5
2511VX Den Haag

T: 070 340 7911
www.rijksoverheid.nl

Dossierhouder
Annemieke Hoogeveen
Jl.hoogeveen@minvws.nl

Ons kenmerk
Verslag CWG Import non-
veterinair d.d. 9 december
2021

Secretariaat ROW
dienstpostbusROW-
EU@minvws.nl

www.row-minvws.nl

Agenda

Opening en stand van zaken 5th review of Regulation (EU) 2019/1793

COM heeft aangegeven dat de planning is dat 5th review op 15 december 2021 wordt vastgesteld en snel daarna zal worden gepubliceerd. Het normale ritme van semesters voor de herzieningen wordt hiermee weer opgepakt. De 4th review erg was vertraagd.

Concept notitie met informatie over werkwijze van de COM bij reviews van 2019/1793.

COM licht de laatste versie van de notitie toe waarin de criteria en overwegingen zijn uitgewerkt die worden gebruikt voor de reviews van de 2019/1793. De notitie is bedoeld om meer transparantie hierover te geven richting bedrijven, toezichthouders van LS en internationale handelspartners.

De LS waarderen dit initiatief. Nav opmerkingen van enkele LS zal de COM nog aanpassingen overwegen en oa bezien of er een generieke toelichting kan komen over wanneer er sprake is van high risk en low risk situaties. De COM geeft aan dat dit complex is. Zie ook de discussie over de definities van risk in art 66 en 67 OCR. Het verschilt per product of er sprake is van high of low risk.

Een LS merkt op dat een half jaar voor sommige producten niet altijd opportuun is als reviewperiode. COM: We analyseren de oorzaak als er sprake is van opvallende/significante verschillen en houden rekening met seizoensinvloeden.

LS kunnen nog tot eind januari feedback geven op de notitie. Daarna gaat COM het stuk afronden. Er volgt nog een check door de Juridische Dienst en het zal worden toegelicht in het stakeholdersoverleg met vertegenwoordigers van de FBO's.

Aandachtspunten bij de implementatie van of Regulation (EU) 2019/1793: Controleresultaten

COM wijst erop dat voor sommige producten de controlefrequenties die door de LS worden aangeleverd niet overeenkomen met wat in de bijlagen van de 2019/1793 is vastgesteld. COM onderstreept dat een juiste uitvoering van belang is en vraagt de LS te zorgen dat de checks conform de frequenties in de bijlagen van de 2019/1793 worden uitgevoerd en dat alle data in TRACES worden ingevoerd.

LS geven aan dat TRACES in sommige situaties zoals als bij overbrenging van een zending naar een ander controlepunt, de controles niet goed registreert waardoor het lijkt alsof ze niet hebben plaats gevonden. Er gaat bekeken worden of TRACES beter ingesteld kan worden.

Op verzoek van de LS zal de COM een overzicht toesturen met informatie uit TRACES over de geregistreerde controlefrequenties per lidstaat.

Levensmiddelen met een mix bestaande uit ingrediënten van hetzelfde type maar afkomstig uit verschillende landen.

COM vraagt hoe LS omgaan met controles op levensmiddelen waarvan een bepaald ingrediënt is gemixt met hetzelfde soort ingrediënt maar dat afkomstig is uit een ander land? Bijvoorbeeld chilipoeder die bestaat uit 20% uit chilipoeder uit India en 80% uit een ander land. Hoe worden de officiële controles uitgevoerd als slechts een van beide ingrediënten op de bijlage van de 1793 staat?

Sommige LS geven aan dat ze ongeacht het percentage, de controles uitvoeren op het product als geheel. COM vraagt hoe in het geval er een verontreiniging wordt vastgesteld, wordt bepaald welk component van de mix de oorzaak hiervan is? Sommige LS geven aan dat ze in dat geval een RASFF melding doen en daarna onderzoeken waar de verontreiniging vandaan komt – bv uit India of ander land. COM verzoekt de LS met aanvullende input te komen hoe iedereen hiermee omgaat en hoe hierop gecontroleerd wordt.

Pre-export checks op levensmiddelen

COM vraagt hoe LS hoe omgaan met Verordening 2015/949 mbt de pre-export controles van bepaalde producten voor Canada en VS?

Sommige LS gaven aan dat deze controles onderdeel zijn van hun Nationaal Controle- en Monitoringsplan.

Levensmiddelen met weinig of geen handel

COM presenteert de opties die zijn uitgewerkt voor hoe om te gaan met producten die in de bijlagen van de 2019/1793 staan maar waarin weinig of geen handel plaats vindt.

- delist (als er 3 jaar lang geen nieuwe import is);
- status quo hanteren;
- de controle frequentie verhogen van producten met weinig handel.

Veel LS vinden dit een kwestie waarover ze zich nader willen beraden. Er lijkt enige voorkeur te zijn voor delisten maar om deze producten dan wel te blijven monitoren via het Nationaal Plan van de LS.

COM verzoekt de LS voor eind januari 2022 met aanvullende reacties en suggesties te komen tav deze kwestie.

Discussie over hoe om te gaan met nieuwe voorstellen van LS (product/land combinaties) voor de 2019/1793

De LS hebben schriftelijke input kunnen geven op het voorstel van COM om een nieuwe annex toe te voegen aan de 2019/1793 voor producten waarvan het wenselijk is dat ze extra gemonitord worden, om hiermee extra informatie te verzamelen waarmee een besluit kan worden genomen om wel/geen controlemaatregelen op te leggen.

Door harmonisatie van de monitoring voorkom je dat derde landen en fbo's controles omzeilen door het BCP te gebruiken van landen die geen controles op basis van het Nationaal Plan doen.

COM koppelt de reacties van de LS terug. Het doel van het voorstel is helder maar er zijn tegelijkertijd veel zorgpunten bij de LS. Uitbreiding van de verordening met producten waarvoor nog niet is vastgesteld dat ze onveilig zijn, zou het toepassingsgebied van de verordening wezenlijk wijzigen. Voor dergelijke niet in de lijst opgenomen producten lijkt monitoring op nationaal niveau passender.

Enkele LS suggereren om de Nationaal Plannen meer te harmoniseren, i.p.v. per lidstaat afzonderlijk te controleren op hetgeen waarvan hij/zij denkt dat belangrijk is. Door het

harmoniseren van de plannen, kunnen we dan ook gericht en meer gezamenlijk bepalen of iets (terug) op de 2019/1793 lijsten moet komen.

COM vraagt input en nieuwe ideeën voor het vervolg van deze discussie. Voor eind januari kunnen de LS feedback geven.

Presentatie over de resultaten van het door de EU gecoördineerde controleplan fraude bij kruiden en specerijen

COM geeft een toelichting op de resultaten van het door de EU gecoördineerde controleplan op fraude bij kruiden en specerijen die op de markt zijn. COM vraagt aan de LS of uitbreiding van de scope van de 2019/1793 met niet-nalevingen in verband met authenticiteit /voedsel fraude gewenst is?

De LS geven aan meer tijd nodig te hebben om op dit voorstel te kunnen reageren. Als aandachtspunten werd door de Lidstaten genoemd dat complicerend is dat in sommige LS verschillende autoriteiten verantwoordelijk zijn voor resp. voedselveiligheid en voedsel fraude en dat het de vraag is of er voldoende analytische capaciteit voor controles op voedsel fraude beschikbaar is bij de grenscontroles.

De LS kunnen voor eind januari feedback geven op dit discussiepunt.

Rondvraag

De volgende vragen zijn gesteld.

1. Zendingen tot 30 kg zijn voor reizigers vrijgesteld van bemonstering, omdat het dan aannemelijk is dat het voor persoonlijk gebruik is. Indien hierover getwijfeld wordt, dan kan de passagier gevraagd worden aan te tonen dat het inderdaad voor persoonlijk gebruik is. Deze limiet is eerder vastgesteld. Reden voor LS om deze discussie opnieuw op te starten, is omdat er een groot verschil zit tussen 30kg fruit of kruiden.

Bovendien kan voor verschillende risico's die in andere EU-wetgeving zijn vastgelegd, de gewichtslimiet voor risicobeheersing verschillen. COM zal hierover intern verder nadenken.

2. De definitie van "zending" in artikel 2 van Verordening (EU) 2019/1793 is nogal verwarrend en het zou gewenst zijn om één enkele definitie van zending vast te stellen zoals gedefinieerd in artikel 3, lid 37 van Verordening (EU) 2017/625". COM heeft verduidelijkt dat de definities van "zending" voor de toepassing van Verordening (EU) 2019/1793 zijn vastgesteld rekening houdend met het feit dat de laboratoriumtests in derde landen moeten worden uitgevoerd in overeenstemming met de regels inzake laboratoriumanalysemethoden in Verordening (EG) nr. 401/2006, Verordening (EG) nr. 152/2009 en Richtlijn 2002/63/EG en een zending moet vergezeld gaan van de resultaten van laboratoriumtests die zijn uitgevoerd in de derde landen en een op die basis afgegeven officieel certificaat. COM kwam tot de conclusie dat de formulering van artikel 2 mogelijk kan worden verbeterd om verwarring te voorkomen.

3. Het controlesysteem in Traces-NT registreert het percentage zendingen voor identiteits- en fysieke controles die zijn toegewezen aan het controlepunt (CP) maar niet aan de grenscontrolepost (BCP). Dit is om te voorkomen dat identiteitscontroles en fysieke controles die voor een zending worden uitgevoerd twee keer worden geteld – bij BCP en bij CP. Dit heeft tot gevolg dat LS een eigen systeem moeten opzetten om het aantal geselecteerde zendingen te controleren voor identiteits- en fysieke controles op BCP-niveau. COM erkende dat het Traces-NT-systeem in dat opzicht kan worden verbeterd en zal zich verder beraden op mogelijke opties.

Den Haag, januari 2021