



## Verslag van de vergadering van Commissiewerkgroep Milieucontaminanten

**Datum** : 10 november 2020  
**Commissie** : DG SANTE  
**EFSA** :  
**Ned. Delegatie** : **Nikki Emmerik (VWS)**  
**Georgina van den Berg (NVWA)**  
**Gerrit Wolterink (RIVM)**

**Directie Voeding,  
Gezondheidsbescherming  
en Preventie**

**Regulier Overleg  
Warenwet**

**Bezoekadres**  
Parnassusplein 5  
2511VX Den Haag

T 070 340 7911  
F 070 340 5554  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Dossierhouder**

Nikki Emmerik  
[ne.emmerik@minvws.nl](mailto:ne.emmerik@minvws.nl)  
T 070 340 xxxx

### 01. Voortzetting discussie over acrylamide in voedsel

De conceptwetgeving met het voorstel voor maximum limieten (ML) voor acrylamide in babyvoeding op basis van granen voor zuigelingen en jonge kinderen is niet goedgekeurd in het Europese Parlement (EP). Het EP wil het voorzorgsprincipe toepassen en vindt de MLs voor babies en jonge kinderen niet strikt genoeg. Daarnaast wil het EP ook MLs voor andere voedselproducten. Hierom moet het voorstel nu opnieuw worden bediscussieerd. De Cie merkt op dat we beter moeten uitleggen aan EP en NGOs hoe we tot dit voorstel zijn gekomen. De Cie geeft aan dat het conceptvoorstel in lijn is met Verordening (EEG) 315/93. Er moet duidelijker worden uitgelegd aan het EP en NGOs wat het verschil is tussen een ML (wettelijke limieten) en een BML, en dat het principe van het baseren van de ML op het 95%-iel (ALARA principe) niet door ons bedacht is. We gaan het voorstel nu opnieuw bekijken op basis van de meest recente monitoringsdata. Voor babyvoeding en bewerkte voeding op basis van granen voor babies en jonge kinderen is een ML van 50 µg/kg voorgesteld. Deze is al erg strikt, lager dan het 95%-iel, dat normaliter wordt gebruikt voor het stellen van MLs. Voor biscuits en beschuiten voor zuigelingen en jonge kinderen kan de BML mogelijk verlaagd worden naar 90 µg/kg (85%-iel) en de ML naar 125 µg/kg. Een LS wil een andere beschrijving van de categorieën voor biscuit en wafels met daarin de categorie "producten vergelijkbaar met de andere producten in deze categorie", en stelt voor een andere benadering te kiezen geïnspireerd door voedseladditieven. In dat geval zou de hele categorie kunnen worden omschreven als "fijne bakkerijproducten" en dan met uitzonderingen voor knapperig brood enz. De huidige onderverdeling maakt de controle ingewikkelder, omdat veel producten samengestelde producten zijn met verschillende hoofdingrediënten. De Cie geeft aan nog te gaan kijken naar een betere categorisatie en welk food-level het meest geschikt is. Wat ook lastig is dat bestaande categorieën reeds zijn gelinked aan risicobeperkende maatregelen.

Voor koffie kan de BML verlaagd worden van 400 naar 350 µg/kg, en misschien kan de ML van 450 µg/kg iets verlaagd worden t.o.v. het huidige voorstel (nog geen voorstel van de Cie). Voor koffiesurrogaten op basis van granen zouden de MLs misschien iets lager kunnen dan het huidige voorstel van 600 µg/kg. Het zelfde geldt voor de BML voor cichorei, maar niet voor de ML. Voor friet wordt een ML van 750 µg/kg voorgesteld. Voor aardappelchips zou de BML verlaagd kunnen worden naar 600 µg/kg, de concept ML blijft onveranderd. Een LS merkt op dat friet op basis van zoete aardappel hele hoge acrylamidegehaltenes kan hebben. Voor tarwebrood wordt een ML van 75 µg/kg voorgesteld. Voor brood anders dan tarwebrood zijn er weinig data, er blijkt wel een grote variatie in de gehaltenes te zitten. De BML van 100 µg/kg is aan de lage kant. Het huidige voorstel voor een ML van 125 µg/kg zou betekenen dat sommige broodsoorten (b.v. aardappelbrood) niet meer

**Ons kenmerk**

Verslag CWG  
Milieucontaminanten d.d. 10-  
11-2020

**Secretariaat ROW**

[dienstpostbusROW-  
EU@minvws.nl](mailto:dienstpostbusROW-EU@minvws.nl)

[www.row-minvws.nl](http://www.row-minvws.nl)

verkocht zouden kunnen worden. Hier moet nog nader naar gekeken worden. Op een vraag van een LS of brood te categoriseren zou zijn op basis van de graansoort die erin gebruikt is antwoordde de Cie dat dit moeilijk te handhaven is wanneer het meergranenbrood betreft. De Cie merkt op dat gehalten in koekjes en wafels vaak 3-4 maal hoger zijn dan die in producten die specifiek voor babies en jonge kinderen bestemd zijn. Het probleem is dat sommige koekjes en wafels niet specifiek voor babies bestemd zijn, maar dat op basis van de marketing wel duidelijk is dat ook babies tot de doelgroep behoren. Een LS stelt voor om koekjes onder te verdelen in gewone koekjes en volkorenkoekjes. Babies en jonge kinderen eten m.n. gewone koekjes. De Cie gaat hiernaar kijken. Een LS wil graag BMLs voor andere producten (aardappelrechten, gedroogde pruimen, olijven en fruit in blik. Een LS stelt voor om voor producten uit de categorie "andere aardappelproducten van aardappeldeeg" dezelfde ML te gebruiken als die voor friet, omdat ze op dezelfde manier bereid worden als friet. De Cie is het daar mee eens. Een LS vraagt of de BMLs en MLs in één verordening komen of in twee aparte. De Cie antwoordt dat MLs in EU Vo 1881/2006 worden opgenomen, maar het de bedoeling is dat er verder één verordening komt. Een stakeholder heeft gevraagd om een andere classificatie voor ontbijtgranen. De Cie heeft hiernaar gekeken maar merkt op dat dit erg moeilijk is. De Cie wil er naar streven om de technische discussie af te ronden in februari 2021 en met een nieuw voorstel voor de SCoPAFF in april komen.

## **02. Voortzetting discussie over glycidylesters en 3-MCPD-esters**

Er zijn al een aantal MLs gesteld voor glycidyl-esters (GE) en 3-MCPD-esters. De discussie wordt gevoerd over MLs voor andere voedselproducten zoals babyvoeding, koekjes en gebak. Voor deze productgroepen zijn veel data beschikbaar. Voor ongeveer de helft van de data over koekjes geldt dat er vrijwel geen GE- en MCPD-esters in zitten. Voor de andere helft liggen de gehalten rond de 1000 µg/kg. De Cie benadrukt dat de ML voor koekjes sowieso niet hoger kan zijn dan de ML van 1000 µg/kg die voor GE in plantaardige oliën geldt. Een koekje bestaat tenslotte niet alleen uit olie. Het is de bedoeling dat de MLs worden vastgesteld op basis van het gewicht van het product en niet op basis van het vetgehalte. Een LS meldt dat ze hoge gehalten GE en MCPD heeft aangetroffen in vis in blik, bevroren vis, gefrituurd gebak, gedroogde groenten (b.v. uien), kant en klaar maaltijden, chocolade en hazelnootpasta, en stelt voor om daar meer op te gaan monitoren. De gehalten in aardappelchips lijken lager te worden. De Cie stelt voor om bij het volgend overleg te gaan bediscussieren voor welke producten al MLs kunnen worden gesteld en voor welke producten er nog meer data verzameld moeten worden.

## **03. Voortzetting discussie over het controleplan voor contaminanten**

Verschillende LS hebben input gegeven op het concept voorstel dat er nu ligt. De Cie heeft eerdere vragen en opmerkingen vanuit de LS in een nieuwe versie verwerkt en bespreekt deze plenair. Vervolgens was er discussie over de controle percentages die per productcategorie zijn opgenomen. Een aantal LS geven aan dat sommige percentages hoger uitkomen dan dat zij momenteel controleren, en daar moeite mee hebben. De Cie geeft aan dat het lastig is om een balans te vinden tussen alle LS, en legt uit dat een bepaald percentage voor de ene LS te weinig kan zijn en voor de andere weer teveel. De Cie benoemt dat de controle percentages die nu in het voorstel zijn opgenomen, zijn gebaseerd op het gemiddeld aantal controles die LS (momenteel t/m 2018) reeds verrichten. De Cie biedt aan de percentages nogmaals te willen bekijken, waarbij de data uit 2019 ook kan worden meegenomen, en dit mogelijk nog tot verschillen kan leiden. De Cie had al gezien dat de controle op varkensvlees iets omlaag kan worden bijgesteld. Verder benadrukte de Cie dat het belangrijk is dat LS vrij zijn om te bepalen of zij analyses in monsters willen combineren of niet. De ene LS wilt misschien meer controleren op residuen dan de andere LS, anderzijds kan dit mogelijk ook gerelateerd zijn aan de middelen die een LS ter beschikking heeft.

Het eerste gedeelte van het richtsnoer omvat een lijst aan wetgeving omtrent contaminanten, waar LS rekening mee zouden moeten houden bij het opstellen van hun controleplannen. Verschillende LS deden suggesties en aanvullingen op deze lijst, en er was met name discussie over of de additionele verordening hier ook thuis zou horen, vanwege de zuiverheidscriteria. De Cie is van mening dat deze hier wel bij hoort, en ziet geen reden waarom hier niet op gecontroleerd zou hoeven worden en benadrukt dat het uitgangspunt risicogericht moet zijn.

Tot slot vond discussie plaats over de deadline die is opgenomen voor het aanleveren van data richting EFSA. Deze is nu gesteld op 30 juni, maar sommige LS vragen zich af of dat haalbaar is. Een LS geeft aan dat deze discussie ook zal worden ingebracht bij de netwerk bijeenkomst (omtrent chemische data) van EFSA, die eind week zal plaatsvinden. Er wordt besloten die discussie eerst af te wachten en in een volgende werkgroep vergadering hier verder op in te gaan.

#### **04. AOB**

- Een LS vraagt of er voor de kerst nog plannen zijn voor het organiseren van een forum over onderzoek naar mycotoxines (MycoKey). De Cie kan dit nog niet zeggen, misschien nog voor de kerst, anders in januari 2021.
- Een LS vraagt wanneer de workshop over "marine strategy framework directive on contaminants in seafood" zal plaatsvinden. De Cie geeft aan dat deze eind november zal plaatsvinden en de uitnodiging binnenkort zal worden verzonden.
- Een LS vraagt of er al een update is van de maatregelen die getroffen moeten worden in verband met Fukushima, omdat het voor de volgend SCoPAFF op de agenda staat. De Cie geeft aan dat de tekst met de conceptverordening binnenkort beschikbaar komt. De LS vraagt of we een beroep kunnen doen op artikel 14 van Verordening (EG) 178/2002 om actie te ondernemen wanneer we een overschrijding van 1 mg/kg per MOAH fractie vinden? De Cie geeft aan dat dit voor babyvoeding wel kan, zoals besloten in SCoPAFF van juni 2020.
- Een LS vraagt wat de stand van zaken is m.b.t. de discussie over MOSH en MOAH. De Cie geeft aan dat 2022 er een update van de EFSA opinie m.b.t. MOSH komt, en die opinie eerst wil afwachten voordat er besluiten worden genomen.
- Een LS vraagt vanwege de RASFF meldingen of de discussies over lood en cadmium in wild vlees weer voortgezet gaan worden. De Cie geeft aan dat de discussie omtrent lood en cadmium de volgende meeting weer zal worden geagendeerd.
- Een LS vraagt wanneer de discussie over furanen weer wordt vervolgd. De Cie geeft aan dat de Commissie aanbeveling over furanen eind dit jaar zal worden aangenomen en dat daarna de discussie zal worden gestart.

**Den Haag, december 2020**