



**Verslag van de elektronische vergadering van de EG Commissiewerkgroep  
Additieven van 16 september 2020.**

**Directie Voeding,  
Gezondheidsbescherming  
en Preventie**

*Regulier Overleg Warenwet*

**Datum** : **16 september 2020**  
**Commissie** : **DG Santé**  
**Ned.Delegatie** : **Kees Planken (VWS), Corinne Sprong (RIVM)**

**Bezoekadres**  
Parnassusplein 5  
2511VX Den Haag

T 070 340 7911  
F 070 340 5554  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Dossierhouder**  
K. Planken  
[k.planken@minvws.nl](mailto:k.planken@minvws.nl)

**Samenvatting**

De EG-Commissiewerkgroep Additieven heeft op 16 september 2020 elektronisch vergaderd over aanvragen voor uitbreiding van gebruik, herziening limieten nitraat en nitriet, aanpassingen specificaties, additieven in supplementen voor zuigelingen en jonge kinderen, follow-up EFSA herevaluaties en interpretatievragen.

**Ons kenmerk**  
Verslag cwg Additieven d.d.  
16 september 2020

**Secretariaat ROW**  
[dienstpostbusROW-  
EU@minvws.nl](mailto:dienstpostbusROW-EU@minvws.nl)

[www.row-minvws.nl](http://www.row-minvws.nl)

*E 281 in vis en vlees*

Dit was een aanvraag voor het gebruik van natriumpropionaat in vis en vlees afkomstig uit 2014. Dit is een aantal keren besproken in de werkgroep en lidstaten hadden toen nog vragen over de technologische noodzaak in vis. Dit is voor het laatst met de aanvrager besproken in 2017. De Commissie informeert de lidstaten dat de aanvrager nu terugkomt met antwoordem. Er zijn geen gegevens beschikbaar voor vis. De aanvrager vraagt daarom of de Commissie verder wil gaan met de procedure voor gesneden, ready-to-eat vlees. De Commissie gaat verder met de aanvraag en geeft aan de vraag van een lidstaat uit 2017 (gecombineerde limieten om misbruik tegen te gaan mee te zullen nemen).

*Herziening limieten nitraat en nitriet*

In de vorige vergadering heeft de Commissie een discussiedocument gepresenteerd met daarin een aantal vragen met betrekking tot de uitdrukking van de limieten (als zout of ion, ingoing amount, residual amount) en herziening van de limieten. De lidstaten hebben feedback aangeleverd op het document. De Commissie gaf een beknopt overzicht van deze feedback en komt voor de volgende vergadering met een uitgebreidere samenvatting en een voorstel voor vervolg. De lidstaten kunnen tot eind september nog aanvullende feedback aanleveren.

*Additieven in supplementen voor zuigelingen en jonge kinderen*

De Commissie presenteerde in de vorige vergadering van de additievenwerkgroep het voorstel voor het gebruik van 3 additieven in vitamine D en K druppels voor zuigelingen en jonge kinderen: E 306

tocoferol-rich extract, E 307 alfa-tocoferol (met een gecombineerde limiet voor E306 en E 307) en E 330 citroenzuur. Alle andere additieven die gebruikt worden in vitamine D en K druppels worden niet opgenomen in het voorstel en zullen dus niet worden toegelaten. Diverse lidstaten geven aan dat EFSA eerst de veiligheid van de additieven voor deze specifieke doelgroep moet beoordelen voordat ze het voorstel kunnen steunen.

Carry over van additieven die toegelaten zijn in nutriënten (geregeld in Annex III van VO 1333/2008) is niet toegelaten voor supplementen voor zuigelingen en jonge kinderen. Deze additieven zijn soms wel nodig, bijvoorbeeld om te voorkomen dat de vitamines oxideren. De lidstaten vragen deze gehalten op bij de industrie, zodat dit meegenomen kan worden in de discussie over de toelating.

De Commissie heeft de CMDh gevraagd welke van de 3 additieven (E 306, E 307 en E 330) gebruikt worden in vitamine D en K druppels voor zuigelingen en jonge kinderen die als geneesmiddel zijn toegelaten. Hieruit blijkt dat, afhankelijk van de formulering, de 3 additieven soms wel en soms niet worden gebruikt. Een lidstaat informeerde of er gevraagd is of er nog andere additieven dan de 3 genoemde worden gebruikt, omdat dit eveneens een indicatie is voor de technologische noodzaak. Sommige lidstaten gaven aan dat er andere additieven werden gebruikt, andere zeiden expliciet dat er geen additieven werden gebruikt en weer anderen hadden daar geen antwoord op gegeven.

Uit het overzicht van de CMDh bleek dat lidstaten met een suppletiebeleid ook druppels op de markt hadden die als geneesmiddel zijn toegelaten. De Commissie verzoekt de lidstaten hier feedback op te geven.

#### *E 472c in supplementen voor zuigelingen en jonge kinderen*

Er is een aanvraag ingediend voor het gebruik van citroenzuuresters van mono- en diglyceriden van vetzuren als stabilisator voor vloeibare supplementen met probiotica. Deze supplementen zijn bedoeld voor zuigelingen ouder dan 16 weken en jonge kinderen. De Commissie heeft overlegd met de collega's van de health claims. Tot nu toe is er geen enkele gezondheidsclaim voor probiotica toegestaan. De bewoording probiotica refereert aan een gezondheidsvoordeel. Sommige lidstaten geven aan dit voorstel te kunnen steunen, mits EFSA de veiligheid beoordeeld. Andere hebben bedenkingen. Er zijn geen lidstaten met een nationaal beleid voor probiotica. Een lidstaat vraagt waarom de aanvraag dan in behandeling is genomen gezien de jarenlange discussies over de additieven in vitamine D en K druppels voor jonge kinderen. De Commissie antwoordt dat alle officiële aanvragen in behandeling worden genomen en dat voor de additieven in de vitamine D en K druppels nooit een officiële aanvraag is ingediend. Voor de vitamine D en K druppels heeft de Commissie het opgepakt voor de landen met een nationaal suppletiebeleid en waar het suppletiebeleid in het geding komt zonder wetgeving. Enkele lidstaten geven aan criteria te willen hebben voor toelating van additieven in supplementen voor zuigelingen en jonge kinderen omdat

dit duidelijkheid brengt voor alle partijen. De Commissie gaat alle feedback nader bekijken.

#### *Verandering specificaties E 960 (steviol glycosiden)*

Vanwege een nieuwe (enzymatische) productiemethode van Rebaudioside M, waarover EFSA een positief advies heeft afgegeven, moeten de specificaties van van steviolglycosiden worden aangepast. Het voorstel is om de steviolglycosiden verkregen met de huidige productiemethode (extractie uit steviablaadjes) het E nummer 960a te geven. Als naam blijft steviolglycosiden. De met het enzymatische productieproces verkregen Rebaudioside M krijgt als E nummer 960c of 960c (i). De lidstaten discussiëren nog over dit nummer. E 960c zou overeenkomen met het Codex aanvraag voor INS 960c. Aan de andere kant zijn er meer van dit soort aanvragen te verwachten die dan 960c(ii) etc. zouden krijgen. Er is ook discussie over de officiële benaming van dit nieuwe E nummer, mede vanwege de toepasbaarheid op de etiketten. Lidstaten kunnen nog feedback geven.

#### *E1201 in FC 13.2*

Dit betreft een aanvraag voor uitbreiding van het gebruik van polyvinylpyrrolidone (PVP) in FC 13.2 dieetvoedingen voor medisch gebruik. De aanvrager wil een tablet maken met een vertraagde afgifte van actieve stoffen in het maagdarmkanaal. Er is nog steeds discussie of dit valt onder dieetvoedingen voor medisch gebruik. Bovendien merkt een lidstaat op dat de genoemde actieve stoffen niet onder de nutriënten vallen die genoemd worden in VO 609/2013. Een ander lidstaat merkt op dat met DG ENVI overlegd moet worden vanwege microplastics. Nog een lidstaat vraagt of EFSA gekeken heeft naar de veiligheid van PVP bij gevoelige populaties (zieke mensen). EFSA antwoordt dat alleen gekeken is naar de gezonde populatie en dat het voor de gezonde populatie veilig was. De Commissie gaat overleggen met de collega's die gaan over dieetvoedingen voor medisch gebruik en met DG ENVI.

#### *Polyolen in FC 5.2*

Dit betreft een aanvraag voor het QS gebruik van polyolen in 1) 'only energy reduced hard confectionary (candy and lollies)', 2) 'only energy-reduced soft confectionary (chewy, foam, marshmallows, gums)', 3) 'only energy-reduced liquorice', 4) 'only energy-reduced nogat', 5) 'only energy-reduced marzipan', 6) 'only strongly flavoured freshening throat pastilles (energy-reduced or no sugar added)', 6) 'only breath-freshening microsweets (energy-reduced or no sugar added)'. Deze aanvraag is een paar keer besproken in de vergadering en de lidstaten hebben aangegeven de aanvraag te kunnen steunen. Het voorstel is besproken, de lidstaten hadden nog een paar vragen. De Commissie gaat door met het voorstel. Het voorstel zal in november in de SCOPAFF ter stemming worden gebracht.

#### *Gebufferde azijn*

Is azijn gebufferd met bijvoorbeeld natriumbicarbonaat of natriumhydroxide, waarbij natriumacetaat ontstaat, en dat, al dan niet gedroogd, gebruikt wordt als conserveermiddel een voedseladditief?

Natriumacetaat (E 262) en kaliumacetaat (E 261) zijn voedseladditieven. De meeste lidstaten zien gebufferd azijn als voedseladditief dat niet aan de specificaties voldoet en waarvoor een aanvraag moet worden ingediend. De Commissie had een concept statement voor de SCOPAFF van februari opgesteld. Hierop is feedback van een aantal landen gekomen. Deze feedback is besproken. De meeste landen zijn akkoord met de intentie van de statement, er moet alleen nog naar de bewoording worden gekeken. De Commissie zal de volgende vergadering een nieuw voorstel presenteren. Doel is om in de SCOPAFF van november over dit voorstel te stemmen.

#### *Visfilet*

Dit betreft de vraag wat is eigenlijk een visfilet? Naar aanleiding van wat foto's bleek dat lidstaten verschillen van mening over wat nu precies een visfilet is. Een lidstaat stelde de vorige vergadering voor om de definitie van de Codex te hanteren. Er blijken twee definities te zijn in twee verschillende Codex standaarden. De lidstaten konden hun voorkeur aangeven.

#### *Herevaluatie aluminiumsilicaten*

Uit het verslag van juni 2020:

EFSA heeft E 554 (natriumaluminiumsilicaat) en E 555 (kaliumaluminiumsilicaat) opnieuw geëvalueerd. De theoretische inname van aluminium via deze supplementen gaat over de gezondheidkundige grenswaarde van aluminium heen. De veiligheid van deze twee stoffen kon, wegens gebrek aan toxiciteitsdata niet worden getest. Er is dus een follow-up nodig. Kaliumaluminiumsilicaat (mica) wordt volgens producenten alleen gebruikt voor de productie van 'pearlescent pigments'. Volgens EFSA is dit een nieuw additief. De herevaluatie zou dan alleen E 554 betreffen. In een explanatory memorandum van de Commissie uit 2003 is op te maken dat het gebruik van E 555 als drager is gelinkt aan het gebruik op mica-gebaseerde pearlescent pigments. In het recente amendement van de specificaties van E 171 is echter toegevoegd dat mica-gebaseerde pearlescent pigments van titaniumdioxide niet onder E 171 vallen. Een lidstaat geeft aan dat veel geneesmiddelen pearlescent pigments van E171 bevatten en dat er een overgangstermijn moet komen, omdat het eerst wel was toegelaten. De lidstaten kunnen nog schriftelijk reageren.

Update september 2020:

De Commissie informeert de lidstaten dat alle feedback van de lidstaten verzameld is en dat ze intern nadenken over hier mee verder te gaan.

#### *Amendement VO 234/2011 en VO 257/2010*

De Commissie gaf een presentatie over de aanpassingen die nodig zijn voor VO 234/2011 en VO 257/2010 als gevolg van VO 2019/1381 (herziening general food law) en presenteerde de tijdslijn. De EFSA calls voor data vallen ook onder deze nieuwe wetgeving. De lidstaten ontvangen het concept per email en hebben 15 werkdagen om te reageren op het voorstel. Het amendement wordt in de SCOPAFF van

november ter stemming gebracht en wordt dan in maart 2021 van kracht.

### *Negatieve EFSA opinies over enzymen*

De Commissie informeert de lidstaten over EFSA opinies met een negatief advies over de aangevraagde enzym(en). Dit zal ook nog in de enzymenwerkgroep worden besproken.

### *AOB*

- E 171. De lidstaten vragen of de Commissie een update kan geven over de ontwikkelingen rond E 171 (titaniumdioxide). Een tijdje geleden hebben alle lidstaten, met uitzondering van Frankrijk, positief gestemd over een voorstel voor het aanpassen van de specificaties van E 171. Hierin werd onder meer vastgesteld wat nu wel en niet onder E 171 valt en werd vastgelegd hoeveel nanodeeltjes E 171 maximaal mag bevatten. Deze nieuwe specificaties creëren meer duidelijkheid en vergemakkelijkt de risicobeoordeling. Ook EFSA en ANSES, de Franse equivalent van het RIVM, gaven aan dat deze nieuwe specificaties belangrijk zijn voor de risicobeoordeling. De Europese Raad had geen bezwaar tegen dit voorstel. Er is echter een motie voor resolutie ingebracht in het Europees parlement. Deze motie gaat niet over de verandering van specificaties, die wel werd afgewezen, maar roept op om E 171 te verbieden. De motie is aangenomen en er gaat plenair over gestemd worden. Indien dit aangenomen wordt kunnen de specificaties niet aangepast worden. De Europese Commissie geeft aan daar niet blij mee te zijn. Het voorstel voor de verandering van de specificaties volgt de EFSA opinie en geeft duidelijkheid.
- Een lidstaat gaf aan concentratiedata te hebben voor verboden additieven, aromastoffen en verboden stoffen in aromastoffen. Deze willen ze delen met EFSA, maar omdat deze stoffen geen specifieke code (ParamCode) hebben kunnen ze niet ingediend worden. Dit lidstaat vraagt de Commissie om EFSA een mandaat te geven zodat de data gedeeld kunnen worden.
- Een lidstaat vraagt naar de Brexit preparedness. De Commissie geeft aan dat er geen specifieke Brexit kwesties zijn voor de additieven.

**Den Haag, september 2020**

**Den Haag, 2018**