



## Verslag van de vergadering van Commissiewerkgroep Milieucontaminanten

**Datum** : 19 juni 2020  
**Commissie** : DG SANTE  
**EFSA** : Aanwezig

**Ned. Delegatie** : Ana Vilorio (VWS)  
Nikki Emmerik (VWS)  
Georgina van den Berg (NVWA)  
Gerrit Wolterink (RIVM)

**Directie Voeding,  
Gezondheidsbescherming  
en Preventie**

Regulier Overleg Warenwet

### Bezoekadres

Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag

T 070 340 79 11  
F 070 340 55 54  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

### Dossierhouder

Nikki Emmerik  
[ne.emmerik@minvws.nl](mailto:ne.emmerik@minvws.nl)  
T 070 340 xxxx

### Ons kenmerk

Verslag CWG  
Milieucontaminanten d.d. 19  
juni 2020

**Secretariaat ROW**  
[\\_dienstpostbusROW-  
EU@minvws.nl](mailto:_dienstpostbusROW-EU@minvws.nl)

[www.row-minvws.nl](http://www.row-minvws.nl)

## 00. Presentatie van EFSA over nikkel

De EFSA is door de Cie gevraagd om de opinie van 2015 over nikkel te updaten. EFSA heeft een presentatie gegeven over deze nieuwe opinie, die momenteel geopend is voor publieke consultatie (t/m 15 juli). De bio-beschikbaarheid van nikkel na inname via voeding was lastig te berekenen. Verder heeft EFSA voor deze opinie andere (nieuwere) rekenmodellen gebruikt om BMDL interval te berekenen. Echter was er alsnog onvoldoende data beschikbaar om een HBGV te berekenen. De overall conclusie is niet anders dan die uit 2015, en nikkel zou enkel problemen geven voor mensen die hier gevoelig voor zijn (nickel sensitive persons). Voor babies, peuters en kinderen wordt een overschrijding van de TDI berekend. Het eindpunt waarop deze TDI gebaseerd is (postimplantatieverlies in zwangere vrouwen) is echter niet relevant voor jonge kinderen. Een aantal LS en Cie stelden vragen aan EFSA over het onderzoek en de data. Nederland heeft gevraagd of nikkel andere effecten veroorzaakt die wel relevant zijn voor babies, peuters en kinderen, en waarbij de berekende blootstelling mogelijk wel tot een gezondheidsrisico zou kunnen leiden. Ook heeft Nederland aangegeven dat naast de acute huidreacties die op kunnen treden in nikkel-ge sensibiliseerde personen, nikkel ook andere effecten veroorzaakt die kunnen optreden bij acute blootstelling, b.v. malformaties en neurotoxiciteit. Het is daarom belangrijk om te weten of acute blootstelling van de algemene bevolking een acuut gezondheidsrisico kan vormen en bij welk blootstellingsniveau dergelijke acute effecten te verwachten zijn.

## 01. Afronding van de discussie over de aanwezigheid van MOAH in zuigelingenvoeding en opvolgmelk.

De Cie geeft een samenvatting van de stand en gang van zaken in de afgelopen periode rondom dit item. JRC is bezig met ontwikkeling van de nieuwe SOP middels ringtesten, welke volgens oorspronkelijk plan deze zomer zou zijn afgerond. Echter heeft men wegens COVID-19 enige vertraging opgelopen, waardoor werkzaamheden nog gaande zijn. In de ScoPAFF vergadering van 21 februari jl. heeft merendeel van de LS aangegeven voorstander te zijn voor het opstellen van een geharmoniseerde aanpak, waarna LS nog commentaar konden indienen bij de Cie. De Cie geeft aan dat de onderbouwing van het voorstel o.a. is gebaseerd op een haalbare LOQ en geeft aan veel reacties uit LS te hebben ontvangen op het voorstel. Meestal LS gingen akkoord met de voorgestelde tijdelijke "actielimiet" van 2 mg/kg voor totaal MOAH, maar één LS heeft het voorstel gedaan voor een actielimiet van 1,0 mg/kg voor totaal MOAH, dwz de LOQ van de gebruikte analyse methode. De Cie stelt vast dat een mogelijk aanpak is het gebruik van deze LOQ gehaalte per MOAH fractie, zoals beschreven staat in de JRC gidsen en dat dus een reële alternatieve scenario blijkt te zijn voor de gene die in

feb/maart ter tafel lag , namelijk 2mg/kg totaal MOAH. Nederland heeft aan de Cie gevraagd of het de bedoeling is dat de twee voorstellen naast elkaar kunnen bestaan of dat LS voorkeur voor één van de twee voorstellen moeten aangeven. De Cie geeft aan voorstander te zijn dat dat LS voor één van de twee voorstellen kiezen. Een LS geeft aan graag een meer beknopte tekst te willen hebben als door de SCOPAFF vastgestelde verklaring om naar te verwijzen en krijgt bijval van meerdere LS, waaronder Nederland. De Cie heeft aangegeven een beknopter voorstel te willen formuleren en deze vandaag nog afronden en rond sturen. De Cie realiseert zich dat het kort dag is voor LS om hier nog een standpunt over in te nemen, voordat de eerstvolgende ScoPAFF plaatsvindt. Nederland heeft de Cie gevraagd om de minerale oliën online dossier bij de Sante website te actualiseren met alle relevante achtergrond informatie men hier naar kan verwijzen en gevraagd of de Cie verwacht dat producten boven de (nader te kiezen) actielimiet van de markt moeten worden gehaald. De Cie benadrukt dat de meest recente Rapid Risk Assessment van EFSA aangeeft dat er sterke aanwijzingen zijn voor gezondheidsrisico's, wanneer MOAH wordt aangetroffen. Er wordt is dus actie verwacht op basis van artikel 14 GFL. De Cie geeft aan dat het stellen van een actielimiet (tijdelijk) bedoeld is om de komende periode te overbruggen, en wanneer er meer data beschikbaar is (eind dit jaar) men pas weer verder kan kijken en aanvullende berekeningen kan verrichten. Tevens zullen er dan ook discussies worden gestart over mogelijke maatregelen voor de aanwezigheid van MOAH in andere levensmiddelen dan zuigelingenvoeding en opvolgmelk. In dit kader heeft een LS gevraagd om speciale aandacht te schenken aan op graan gebaseerde babyvoeding.

## **02. PAKs in oploskoffie**

De Europese koffie federatie heeft aan Cie gevraagd of voorgestelde MLs voor PAKs in plantaardige poeders, zoals die in de concept derogatie staan ook gelden voor oploskoffie, en heeft data aangeleverd bij de Cie waaruit zou blijken dat dit geen issue zou zijn voor oploskoffie. De federatie heeft daarom gevraagd of oploskoffie uitgezonderd kan worden van het voldoen aan de de MLs, om onnodige checks te moeten doen dat de nodige kosten met zich meebrengen. Volgens de Cie valt oploskoffie wel degelijk onder de voorgestelde ML. De Cie heeft EFSA gevraagd om een weergave over data van PAKs in oploskoffie, waaruit is gebleken dat het geen issue zou zijn. Een LS vraagt of de ML ook geldt voor oploskoffie die alleen met melk en suiker wordt gemengd. Een andere LS vraagt of de ML ook geldt voor instant thee. De Cie gaat hier over nadenken en zal de EU thee federatie hierover consulteren.

## **03. Update over concept verordening PAKs (derogaties, plantaardige poeders) en 3-MCPD esters**

De Cie heeft van een LS een vraag gekregen over PAKs in gember, met oog op voetnoot 10 uit de pesticiden verordening (EU Vo 396/2005), waarin staat dat gember gebruikt als specerij in het vervolg onder gember-wortel valt. Voor gember als specerij, moet men dan een processing factor gebruiken. Deze voetnoot geldt per januari 2020, De vraag vanuit de LS is of met de toepassing van deze voetnoot gember nog wel onder de ML voor PAKs in specerijen uit EU Vo 1881/2006 zou vallen. Volgens Cie is deze voetnoot van toepassing bij gebruik van MRLs en niet voor MLs. EU Vo 1881/2006 verwijst enkel voor de indeling groente en fruit, naar bijlage II van EU Vo 396/2005 (aldus 2018/62). Naar inzien van de Cie valt gember als specerij hierom alsnog onder de ML voor PAKs in specerijen.

Tav de conceptverordening voor 3 MCPD's heeft een LS de Cie gevraagd over de verschillen van voorgestelde MLs voor palmolie en palmpitolie, in relatie tot de indeling hiervan in de Codex standaarden (voetnoot 3). De Cie geeft aan dat deze verwijzing in de Codex standaarden mogelijk niet klopt en gaat dit navragen. Een LS vraagt welke soorten brassica onder de ML voor koolzaadolie vallen (brassica napus en -rapa). De Cie verwijst naar Codex-index waar dit uitgebreid in vermeld staat.

## **04. Chernobyl verordening: uitwisseling van standpunten LS over levensmiddelen die onder speciale regelingen voor importcontrole vallen**

De Cie benoemt 3 belangrijkste punten die tijdens de laatste bijeenkomst van 21 februari zijn besproken. Een aantal LS vraagt of het percentage van "identity checks" kan worden verlaagd van 50% naar bijvoorbeeld 20%. Dit omdat er tenslotte niet veel van dit soort goederen worden geïmporteerd. De Cie geeft aan dat dit percentage is vastgesteld om vervolgens na 10 jaar

opnieuw te evalueren, maar dit moet vervolgens wel worden onderbouwd aan de hand van een risicoanalyse. Situaties verschillen nu eenmaal per LS. Het is ook de vraag of er voldoende data beschikbaar is om een gedetailleerd data assessment uit te kunnen voeren. Sommige LS zijn voorstander van verlaging van dit percentage, anderen LS stellen voor om na 2 jaar evaluatie te doen. N.a.v. vragen vanuit LS benadrukt de Cie dat de document controle altijd 100% is en dit niet verward moet worden met de "physical en identity checks". De Cie gaat akkoord met het voorstel om de frequentie te verlagen naar 20%. De Cie geeft aan dat veel LS voorstander zijn voor het opnemen van een ML voor bosbessen. Een LS doet een aantal voorstellen aan de Cie, waaronder het verzoek om 2kg drooggewicht voor paddenstoelen toe te voegen aan paragraaf 2 en in paragraaf 3 duidelijker te vermelden wat men moet doen in geval een product niet voldoet. De Cie zal in paragraaf 2 aangeven dat voor verse paddenstoelen een 10 kg monster moet worden gemeten en dat voor gedroogde paddenstoelen een monster van 2 kg moet worden geanalyseerd. De Cie geeft m.b.t. paragraaf 3 aan dat dit is ondervangen in de OCR (artikel 66 en 67). De Cie geeft aan een verzoek vanuit een LS te hebben gekregen om alleen naar cesium 137 te kijken, en niet 134. met name omdat cesium 137 middels goedkopere lab middelen kan worden geanalyseerd dan cesium 134. Bovendien heeft cesium 134 een relatief korte halfwaardetijd en is nu vrijwel niet meer in het milieu aanwezig. De Cie vindt dit een goed argument en neemt dit punt over. De Cie geeft aan dat er volgende ScoPAFF gestemd zal worden om te kijken of er een meerderheid kan worden behaald.

## **05. Acrylamide in voeding**

### *a. Herziening van benchmark levels uit EU Verordening 2017/2158 – Discussie over feedback vanuit stakeholders en hoe verder*

De Cie heeft aangegeven dat benchmark levels drie jaar nadat de verordening van toepassing is zouden worden herzien. Dat is pas komend jaar april, maar de Cie heeft de stakeholders alvast om input gevraagd omdat er veel details te bespreken zijn. De Cie gaf aan dat sommige stakeholders vinden dat herziening niet nodig zou zijn. De Cie heeft aangegeven dat de categorieën naar verwachting moeten worden herzien, en er op dit vlak veel uitdagingen liggen. De Cie heeft EFSA om een trend-analyse gevraagd op Foodex level 3, maar mogelijk zou level 4 ook gewenst zijn. Bij het nader bekijken van de data wordt zichtbaar dat sommige producten van invloed zijn op gemiddelde gehalten binnen een categorie (bijvoorbeeld gemberkoek en speculaas). Tegelijkertijd is er bij het verder opdelen van de data uiteindelijk minder data beschikbaar per product, om een nieuwe waarde uit af te leiden. De Cie verwelkomt input en voorstellen uit alle LS. De deadline hiervoor was 29 mei, maar is i.v.m. Covid-19 uitgesteld.

### *b. Discussie over mogelijk opstellen van MLs voor andere levensmiddelen, anders dan voeding voor zuigelingen en jonge kinderen*

De Cie geeft aan dat bij het opstellen van MLs de categorieën mogelijk veranderen en dat de categorieën van de benchmark levels uit de Verordening 2017/2158 in lijn hier mee zouden moeten worden aangepast. De Cie heeft stakeholders om input gevraagd. Sommige stakeholders gaven aan dat het niet nodig zou zijn voor andere dan de bestaande categorieën een nieuwe benchmark op te stellen. Een LS geeft aan recent een project rondom de acrylamide aanbeveling te hebben afgerond en vraagt de Cie of zij volgende vergadering hun data mogen presenteren.

## **06. MCPD-en glycidyl-esters: voortgang van de discussie en noodzaak om andere levensmiddelen te reguleren (anders dan plantaardige oliën, visolie, zuigelingenvoeding, opvolgmelk en young child-formula) en uitwisseling van standpunten LS**

De Cie geeft aan dat er al een aantal MLs zijn gesteld voor glycidyl-esters (GE) en 3-MCPD-esters, maar er ook voor andere producten MLs zouden moeten worden gesteld. De Cie heeft de stakeholders al op de hoogte gebracht dat zij voornemens is MLs te willen stellen voor andere producten. De Cie geeft aan veel vragen te hebben ontvangen over of MLs van GE/MCPD in plantaardige oliën, ook van toepassing zouden zijn op samengestelde producten. Dit omdat het GE-gehalte in het geëxtraheerde vetfractie uit een product wordt gemeten. De Cie geeft aan dat men bij het meten van extreem hoge waarden er wel van

uit zou kunnen gaan dat de olie die is gebruikt voor de productie van het (samengestelde) levensmiddel niet aan de ML voor GE/MCPD zou hebben voldaan, maar dat dit bij minder grote overschrijdingen van de ML weer niet met zekerheid vast te stellen is. De Cie geeft aan dat uit de tot nu toe aangeleverde data uit LS blijkt dat sommige levensmiddelen daadwerkelijk hoge gehalten kunnen bevatten en een LS reeds nationale actielimieten heeft opgesteld voor 3 MCPD-esters. De Cie zal een lijst maken van producten die in aanmerking komen voor het stellen van MLs en geeft aan dat input vanuit LS of stakeholders welkom is.

## 07. AOB

- Data transmissie EFSA: een aantal LS geeft aan dat ze problemen hebben met het aanleveren van data vóór de voorgestelde nieuwe deadline van 30 juni. De Cie geeft aan dat het voor contaminanten volgens artikel 113 van de *official control regulation* (OCR, Vo 2017/625) nodig is om aan te geven hoe het controle plan gedaan wordt. Het is niet per se nodig om alle data van alle controles per 30 juni in het annual report hebben, dat kan nog tot oktober. Echter, het is beter om de data zo vlug mogelijk aan te leveren, dan hoeven ze niet dubbel gerapporteerd te worden naar EFSA en Cie. De Cie merkt nog op dat het aanleveren van data aan EFSA een steeds groter wordende last is, ook voor stakeholders. Aangezien het geen wettelijke verplichting is kunnen stakeholders afhaken. Dat is jammer.
- Foodex2 catalogus wordt vandaag gepubliceerd.
- De volgende werkgroep-vergadering zal naar verwachting na de zomerreces plaatsvinden, ergens in de tweede helft van september. Dit zal waarschijnlijk zowel online als fysiek in Brussel zelf te volgen zijn. Mogelijk zal de Cie nog twee korte (online) sessies inplannen van een half dagdeel over Acrylamide, en 3-MCPD- en glycidyl-esters.

## 08. Concept EU Verordening inzake de implementatie van uniforme regelgeving voor meerjarige controleplannen (MANCPs) en jaarlijkse rapportage door LS over contaminanten

De Cie geeft een samenvatting van wat er tijdens de vorige vergadering (5 juni jl.) is besproken. Het surveillance stuk is nu ondervangen door een verwijzing naar artikel 112 van de OCR. Verder was er geen draagvlak onder LS voor een tabel die het aantal te behalen monsters voor bepaalde voedingsmiddelen omschreef, waardoor deze tabel uit het voorstel is verwijderd. De Cie geeft aan dat er een richtsnoer zal komen, waar mogelijk nog aantallen kunnen worden genoemd die als indicatie dienen voor kleinere of grotere LS. Een LS geeft aan dat het opnemen van aantallen voor problemen kan zorgen en onderbouwing op basis van risicogerichtheid voldoende zou moeten zijn. Een andere LS geeft aan dat risicogerichtheid prominenter in het plan naar voren moet komen. De Cie begrijpt de opmerkingen van LS over de aantallen en geeft aan zeker niet te specifiek te willen zijn, maar de verordening moet wel enige leidraad bieden zodat LS vergelijkbare acties verrichten. Verder legt de Cie uit dat LS meerdere analyses in 1 monster kunnen verrichten, mits deze relevant zijn voor het product/matrix waarin zij worden verricht. Van belang is dat monsternamen risicogericht wordt uitgevoerd en overeenkomt met de lijn die de verordening aangeeft. Het is de bedoeling dat minimale aantallen en/of percentages worden behaald, maar met oog op de kosten en bijkomende werklast is het niet noodzakelijk dat alle analyses jaarlijks worden uitgevoerd; deze worden over meerdere jaren verspreid, aangezien het tenslotte een meerjarenplan betreft. Een LS benoemt dat wanneer er meerdere analyses in een monster gecombineerd worden, men wel rekening moet houden met de monstervoorbereiding en het benodigde monstermateriaal, en niet uit het oog moet verliezen dat de monsternamen representatief moet blijven. De Cie geeft aan dat dit een goed punt is en stelt voor om dit in het richtsnoer op te nemen. Een LS geeft aan dat er mogelijk veel overlap zou zijn met andere wetgeving omtrent controleplannen gericht op de import van levensmiddelen uit derde landen. De Cie geeft aan dat er in september een vergadering zal plaatsvinden over grenscontroleposten, waarbij verschillende controle plannen (inclusief deze) zullen worden besproken.

Een LS vraagt of het VK als derde land moet worden beschouwd nadat de Brexit daadwerkelijk in werking is getreden, dit met oog op de EU grenscontroleposten en risicogerichtheid van de plannen: uiteindelijk vissen alle LS in dezelfde wateren als het VK en zou het niet risicogericht zijn om evenveel vis uit het VK te controleren, als uit derde landen. De Cie is het met

deze LS eens en benoemt dat het goed is om dit punt mee te nemen in de vergadering van a.s. september.

Verder vraagt een LS de Cie om opheldering over de scope van deze verordening en welke contaminanten hier nu precies onder zouden vallen. De LS geeft aan dat sommige contaminanten MLs, niet zijn opgenomen in de contaminanten verordening, maar in de additieven en/of aroma-verordening, en dat Verordening 315/93 controle op biocide, residuen en mariene biotoxines uitsluit. Verder vraagt de LS zich af of zuiverheidscriteria (van bijvoorbeeld zware metalen) ook onder contaminanten-toezicht zouden vallen. De Cie geeft aan dat men er inderdaad voor moet waken om geen zaken te controleren die al in andere verordeningen zijn ondergebracht, maar men nu eenmaal ook niet alle relevante details kan vermelden. De Cie geeft aan dat het richtsnoer hier mogelijk uitkomst in kan bieden.

Tot slot geeft de Cie geeft aan toch bij het oorspronkelijke voorstel te blijven omtrent datum van inlevering van deze MANCP, ondanks dat een aantal LS dit graag anders hadden gezien. De Cie geeft aan dat LS hun plannen ook ver voor deze datum (september) kunnen indienen en binnen 3 maanden feedback van kunnen verwachten. De Cie verwacht niet dat de feedback tot drastische veranderingen van de plannen zal leiden, maar eerder nuances zal omvatten die op een later tijdstip nog toegevoegd kunnen worden.

De Cie stelt voor om in de zomerperiode een voorzet te maken voor het richtsnoer, zodat discussies hierover na de zomer kunnen worden gestart. Op deze manier hebben LS goed zicht op waar welke details zijn opgenomen en kunnen zij een goed overzicht creëren om tot juiste beslissingen te komen.

**Den Haag, juli 2020**