



Verslag van de vergadering van Commissiewerkgroep Persistente Organische Contaminanten (POPs)

Datum : 21 januari 2020
Commissie : DG SANTE
Ned. Delegatie : Gerrit Wolterink (RIVM)

Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming
en Preventie

Regulier Overleg Warenwet

Bezoekadres
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag

T 070 340 79 11
F 070 340 55 54
www.rijksoverheid.nl

Dossierhouder
Ana Vilorio
Ai.viloria@minvws.nl
T 070 340 xxxx

Ons kenmerk
Verslag CWG
Milieucontaminanten d.d. 21
januari 2020

Secretariaat ROW
[_dienstpostbusROW-
EU@minvws.nl](mailto:_dienstpostbusROW-EU@minvws.nl)
www.row-minvws.nl

1. Discussion on the review of the maximum levels for dioxins and dioxin-like PCBs

De Cie. heeft op basis van de EFSA monitoringsdata een nieuw indicatief voorstel voor ML's op Circa geplaatst. Voor sommige productcategorieën wordt een verlaging van de ML's voorgesteld. Ook worden ML's voor nieuwe productcategorieën (b.v. paard-, wild zwijn- en hertenvlees). De CIE geeft aan dat niet alle data in de EFSA tabel staan en dat deze daarom misschien niet helemaal representatief is. Als LS nog aanvullende data hebben kunnen ze deze opsturen naar EFSA en CIE. Voor producten van koe en schaap geven de monitoringsdata aan dat de huidige ML van 4 pg/g vet (som van dioxines en DL-PCB's) mogelijk te laag is en dat een verhoging naar 5 pg/g vet redelijk zou zijn. Dit moeten dan wel verantwoord kunnen worden. De CIE streeft ernaar om dezelfde ML's vast te stellen voor vlees en vet. Een paar LS merken op dat de voorgestelde ML's voor sommige productcategorieën mogelijk een probleem zijn voor de analyse (LOQ te hoog). Verbetering van analyse leidt tot hogere kosten en de analyses duren langer. De EURL suggereert dat bij zulke problemen het wellicht mogelijk is om een groter monster te analyseren. De CIE geeft aan dat het vooral belangrijk is om veel analysedata te hebben, verfijning van de analyse mag niet ten koste gaan van het aantal metingen. Een LS wil graag onderscheid tussen dioxine/DL-PCB-gehalten in gewoon gevogelte en free-range gevogelte. CIE: voorstel om ML's te baseren op 95%. Voor groter bijdragen aan blootstelling mogelijk een beetje strenger. Maar moeilijk omdat er dan veel voedsel niet meer compliant is. Nu zijn er ook data voor vlees van paarden, wilde zwijnen en herten beschikbaar. De hoogte van de ML's hierover is nog open voor discussie. De CIE wil voor paard in ieder geval wel een ML, maar wil voor wild zwijn en hert eerst nog nader naar de data kijken. Een LS stelt voor om één ML voor wild zwijn en hert vast te stellen. De LS worden uitgenodigd om voor de volgende vergadering suggesties voor verdere discussie aan te leveren.

Voor vis geven de data aan dat de ML's eventueel 20-30% verlaagd zouden kunnen worden, en dat er eventueel een mogelijkheid is om meer subgroepen te maken (b.v. op basis van vette versus magere vis, gekweekte versus wilde vis, organische versus niet-organische vis, Baltische versus niet-Baltische vis). Maar de CIE stelt wel voor om niet teveel verschillende groepen voor vis te maken. De CIE heeft voorkeur voor één ML met mogelijk een klein aantal uitzonderingen (b.v. paling), maar dit staat open voor discussie.

De CIE heeft voorkeur voor één ML voor het totaal van dioxines en DL-PCB's. Mochten er toch aparte ML's voor dioxines en DL-PCB's worden vastgesteld, dan moet dit ook voor vislever gedaan worden (nu is er alleen een ML voor de som van dioxines en DL-PCB's). NL vraagt of voor de berekening voor krab uitgegaan is van wit of bruin vlees. De CIE geeft aan dat vaak niet gerapporteerd wordt of wit of bruin vlees gemeten is. Daarom zijn alle data meegenomen. De Cie geeft aan dat bekend is dat ook het bruine vlees geconsumeerd wordt, het is dan niet realistisch om een

ML voor alleen wit vlees vast te stellen. De CIE merkt op dat NL een consumptieadvies heeft voor wolhandkrab, maar dat het de CIE niet bekend is of andere LS dit ook hebben. Voor visolie lijkt het mogelijk om de ML te verlagen, maar er zijn maar weinig analysedata beschikbaar. Er is nog discussie of er voor eieren van kip en eend verschillende ML's nodig zijn. De CIE heeft een voorkeur voor één ML. Ook voor groenten en andere producten waarvoor nu een actielimiet is vastgesteld moet gekeken worden of deze verlaagd zouden kunnen worden. Voor voedsel voor baby's en jonge kinderen zou een verlaging van de ML van 0,2 pg/g nat gewicht naar 0,1 pg/g nat gewicht kunnen plaatsvinden. Echter, de analyse van zo'n laag gehalte is mogelijk een analytisch probleem. De discussie zal in de volgende POP werkgroepvergadering worden voortgezet.

2. Exchange of views on:

- a. Reinforced proactive approach to reduce the presence of dioxins and dioxin-like PCBs in food.

In de Commissie Aanbeveling van 2013 staan aanbevelingen tot monitoring en Actie Limieten. De CIE geeft aan dat wanneer een Actielimiet is overschreden dan wordt dit in het RASFF als notificatie gemeld (zie ook ROW-verslag 9-9-2019). CODEX (Comité voor Contaminanten) gaat inventariseren hoe de Codes of Practice (CoP's), ook voor DL- en NDL-PCB's, worden geïmplementeerd en hoe effectief ze zijn. Er zijn LS die mitigatiemaatregelen hebben geïmplementeerd. Er zijn sommige LS waar wel maatregelen genomen zijn, maar waar de CoP niet is geïmplementeerd. De CIE wil graag informatie over hoe de CoP's in de EU worden toegepast. Verder zijn er plannen om een werkgroep voor vis uit de Baltische regio op te zetten. Er wordt opgemerkt dat er veel vis op de markt is waarvan de oorsprong niet duidelijk te herleiden is. Data rapportage moet preciezer, met informatie over de regio en het seizoen waarin de vis gevangen is.

- b. Management recommendations fish from the Baltic region.

Een LS geeft een presentatie over de gehalten aan dioxines en DL-PCB's in Baltische vis. Metingen geven aan dat sprot en haring in het algemeen onder de ML zitten. De LS maakt zich zorgen dat wanneer de TEF-waarden aangepast zouden worden er mogelijk overschrijding van de ML worden gevonden. De CIE geeft aan dat eerst de uitkomst van de WHO-workshop over de herziening van de TEF-waardes moet worden afgewacht, en dat daarna gekeken zal worden wat de consequenties voor de ML zijn. Verder merkt de CIE op dat, nadat de revisie van de TEF-waardes heeft plaatsgevonden, EFSA zal worden gevraagd om een risk-benefit analyse uit te voeren voor visconsumptie in relatie tot dioxines, PCB's en andere POP's.

- c. RASFF- notifications

Er is een overzicht van RASFF-notificaties uit 2019. Dit wordt kort besproken. Een LS meldt dat dioxines in eieren zijn gevonden. Nader onderzoek wees uit dat de dioxines waarschijnlijk afkomstig van asbest dakpannen zijn, of uit de coating van de dakpannen die op de stallen liggen. De CIE merkt op dat RASFF-notificaties ook kunnen worden opgesteld voor producten waar nog geen ML's voor zijn, b.v. paardenvlees, of b.v. voor 'novel foods' zoals insecten.

- d. Other

Geen andere onderwerpen besproken.

3. Information on the request to WHO to review TEF values and request to EFSA for risk benefit assessment.

De CIE geeft aan dat WHO gevraagd is om de TEF-waardes te herzien. Daarna zal EFSA worden gevraagd om een risk-benefit analyse uit te voeren voor visconsumptie in relatie tot dioxines, PCB's en andere POP's (zie ook agendapunt 2.c).

4. EFSA opinion on chlorinated paraffins – follow-up.

De concept EFSA-opinie over gechloroerde paraffines is vorig jaar opengesteld voor publieke consultatie. EFSA is bezig met het aanpassen van de opinie naar aanleiding van het commentaar. De definitieve opinie is nog niet gepubliceerd. Op basis van de nu beschikbare (beperkte) informatie geeft de blootstelling geen reden tot zorg voor nadelige gezondheidseffecten. Er is wel zorg over het grote productievolume, het toenemende gebruik en het feit dat niet alle voedselcategorieën geanalyseerd zijn. De CIE geeft aan dat er nog gewerkt wordt aan de analysemethode. Wanneer die beschikbaar is zal verder discussie worden gevoerd over de monitoring.

5. Information on possible legislation on control of contaminants in food.

De aanleiding is een verplichting uit de Controleverordening, met als voorbeeld het besluit voor de geharmoniseerde controles op residuen van diergeneesmiddelen en verboden stoffen. De CIE heeft een discussiedocument opgesteld waarin achtergrondinformatie wordt gegeven en wordt aangegeven welke punten m.b.t. de Controleverordening bediscussieerd moeten worden. Tijdens de vergadering wordt het document door de CIE gepresenteerd. De CIE geeft aan dat een survey onder de LS heeft aangegeven dat er behoefte is aan een controleplan. Dit plan omvat drie belangrijke aspecten: a) risico-gebaseerde controle binnen de EU, b) risico-gebaseerde controle voor import naar de EU en c) controle van niet-gereguleerde contaminanten. Een LS geeft aan dat Verordening 96/23/EC als voorbeeld genomen moet worden. De CIE merkt op dat er verschillen zullen zijn tussen het nieuwe controle plan en 96/23/EC omdat b.v. voor producten van dierlijke oorsprong moet gekeken worden of controle voor bepaalde contaminanten zinvol is (b.v. bepaalde mycotoxinen worden niet in deze producten verwacht). Ook moet het nieuwe controle plan de flexibiliteit geven om een potentieel opkomend issue te adresseren (b.v. PA's in thee). Specifieke controles voor bepaalde producten uit bepaalde landen kunnen worden uitgevoerd op basis van Verordening (EU) 2019/1793. Een aantal LS vraagt zich af hoe een surveillance plan voor niet gereguleerde stoffen kan worden opgesteld als hier geen wettelijke basis voor is. De CIE merkt op dat surveillance van niet-gereguleerde stoffen nu op basis van Aanbevelingen gebeurt. Echter, sommige LS monitoren deze stoffen wel terwijl ander LS aangeven hiervoor geen middelen te kunnen vrijmaken. Een LS geeft aan dat er een gecoördineerd EU-plan voor dit soort contaminanten moet komen. Er wordt opgemerkt dat er niet altijd geaccrediteerde analysemethodes beschikbaar zijn voor niet-gereguleerde contaminanten. Volgens de CIE is dat ook niet noodzakelijk. De CIE concludeert dat verdere discussie nodig is of de surveillance van niet-gereguleerde stoffen in dit controleplan moet worden geadresseerd of dat dit apart behandeld moet worden. Er wordt opgemerkt dat de rapportage van de monitoringsdata geharmoniseerd moet worden. Een aantal discussiepunten zijn ook al aan de orde gekomen bij de Landbouwcontaminantenwerkgroep van 10 januari jl. (zie betreffende ROW-verslag).

De CIE roept de LS op om aanvullend commentaar op het concept controleplan naar de CIE te sturen.

Eind 2020 zal Verordening 96/23/EC ingetrokken worden. Het is de bedoeling dat er dan een nieuw controleplan beschikbaar is.

6. Recast of Regulation (EC) 1881/2006

De CIE heeft nog geen tijd gehad om dit voor te bereiden. Dit onderwerp is niet besproken.

7. AOB

a. Oral update on PFAS

Een LS merkt op dat de EFSA-opinie pas eind juli 2020 beschikbaar is en stelt voor om voorlopig nationale guidance levels te hanteren. De LS vindt dat de CIE actie moet ondernemen zodat nationale overheden geen maatregelen hoeven te nemen. De CIE geeft aan dat er een kleine vertraging in de oplevering van de EFSA-opinie is opgetreden, mede omdat er nieuwe studies beschikbaar zijn gekomen. Volgens de planning komt de concept opinie in februari beschikbaar voor publieke

consultatie. Dan is er ook een stakeholder meeting. De CIE stelt voor om al in februari, op basis van de concept opinie de discussie over mogelijke maatregelen m.b.t. PFAS op te starten.

b. Guar gum

Een LS vraagt opheldering over onduidelijkheden in de Verordening (EU) 2019/1793 omtrent controle van producten met Guar gum. De oude verordening (EU) 2015/175 was van toepassing op partijen guar gum afkomstig uit India met CN-code ex 1302 32 90 TARIC-onderverdeling 10 en 19. En op partijen of samengesteld diervoeder of voedsel die meer dan 20 % guar gum bevatten. In de nieuwe Verordening (EU) 2019/1793 zijn partijen die meer dan 20% guar gum bevatten niet meer onderhevig aan speciale import condities. Dit kan volgens de LS niet de bedoeling van de nieuwe Verordening zijn.

De CIE antwoordt dat Verordening (EU) 2015/175 specifiek de contaminatie van guar gum met pentachloorfenol en dioxines betrof. Deze Verordening is nu geïntegreerd in de nieuwe Verordening (EU) 2019/1793. Voor samengesteld diervoeder en voedsel voor humane consumptie moet het guar gum gehalte gelinkt zijn aan specifieke CN-code. Als LS het idee hebben dat bepaalde samengestelde voedsel- en diervoederproducten niet door de Verordening gedekt worden dan kunnen ze dat bij de CIE aangeven, deze kunnen dan in de Annex worden opgenomen met een specifieke CN-code. De CIE zal de vraag ook nog schriftelijk beantwoorden.

c. PCB 47

Een LS heeft data over gehaltenes PCB 47 (NDL-PCB) in moedermelk en contaminatie van voedsel en diervoeders met PCB 47 die optreedt in een bepaalde regio in de LS. De contaminatie is gelinkt aan de productie van siliconenproducten. PCB 47 is niet een heel toxische stof maar geeft in dat gebied wel een hoge blootstelling. Er is geen relatie tussen PCB 47 en de 6 andere indicator PCB's waarvoor ML's vastgesteld zijn. De vraag van de LS is of het passend is om PCB 47 aan de som van de 6 indicator PCB's toe te voegen. De CIE antwoordt dat ze vooralsnog huiverig is om dat te doen op basis van een enkele waarneming. Mochten er aanwijzingen zijn dat deze contaminatie vaak voorkomt dan kan dit overwogen worden. De CIE zal EFSA vragen of ze in hun database gegevens hebben over PCB 47 die aangeven dat dit een meer algemeen contaminatieprobleem is.

d. Polychlorinated naphthalenes

Twee documenten over de analysemethodes en monitoringsdata van polychlorinated naphthalenes (PCN) in voedsel worden besproken. De CIE geeft een korte samenvatting van de inhoud. De analyse van PCN vormt geen probleem. PCN's zijn veel minder toxisch dan dioxines/furanen. De gehaltenes in voedsel zijn vergelijkbaar met DL-PCB's. De CIE heeft nog geen signalen van wetenschappers, of belanghebbenden om aan te geven dat de gehaltenes een gezondheidsrisico vormen. Tenzij er uit de LS signalen komen dat het een probleem is, zal dit onderwerp voorlopig weinig prioriteit krijgen. De CIE merkt nog wel op dat veel NRL's prioriteit geven aan gereguleerde stoffen, en dat er daarom weinig data beschikbaar zijn voor niet-gereguleerde stoffen. Cie. pleit ervoor dat geld beschikbaar gesteld wordt voor NRL's zodat deze proactief onderzoek kunnen doen.

e. Congeneerpatronen van dioxinen

Het EURL heeft al eens presentatie gegeven over congeneerpatronen van dioxinen die kunnen aangeven wat de bronnen van blootstelling zijn. Er is een Excel tool waarin het congeneerpatroon kan worden ingevoerd. De tool geeft dan aan wat waarschijnlijk de bron van contaminatie is. Wellicht kan bij de bij volgende EWG een korte demonstratie van de tool gegeven worden. De CIE zal de tool ook op Circa zetten zodat de LS er mee kunnen werken. Een LS oppert dat alle LS data aanleveren over congeneerpatronen en bronnen die de tool kunnen voeden. De EURL zal de tool up-to-date moeten houden.