



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Aan: Deelnemers ROW/Algemeen Overleg (AO)
Datum 29 november 2019
Betreft Verslag Algemeen Overleg van 4 november 2019

**Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming en
Preventie**

Regulier Overleg Warenwet

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511VX Den Haag

T 070 340 79 11
F 070 340 55 54
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
N.E. Emmerik
ne.emmerik@minvws.nl
dienstpostbusROW@minvws.nl

www.row-minvws.nl

VERSLAG

Verslag van het **Algemeen Overleg** van het **Regulier Overleg Warenwet** op **maandag 4 november 2019** in de Apollozaal 2 (B-04.33) van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

Aanvang: 10:00 uur

GENODIGDEN/AANWEZIGEN

Voorzitter hr. S. van Hoogstraten
Secretariaat mw. N.E. Emmerik
mw. M. Achterhof (Vrouwen van Nu)
mw. H. Crielaard (CBL)
mw. A. van Dijk (LTO)
hr. F. Egbers (VNV)
mw. D. van Gaalen (COV)
hr. R. van der Kruijk (COV)
mw. G. Mittendorff (NVWA)
mw. N. Quaedvlieg (GroentenFruit Huis)
mw. A. Schop (CBL)
mw. I. Stoelhorst (min. VWS/VGP)
mw. W. van der Vossen (Voedingscentrum)

Ons kenmerk
VGP/1658789

Bijlagen

Uw brief

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres met
vermelding van de datum en
het kenmerk van deze brief.*

1. Voorstelronde en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Er volgt een korte voorstelronde. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Voedselkeuzelogo

Stoelhorst licht de voortgang met betrekking tot het Voedselkeuzelogo toe. Als reactie daarop vraagt van der Kruijk zich af of Nederland bereid is

concessies te doen als gekozen zou worden voor het Nutri-Score logo. Stoelhorst geeft aan dat dit nu wordt onderzocht. Het Franse Nutri-Score zal vanaf komend jaar worden geëvalueerd, waarbij een onafhankelijke wetenschappelijke commissie wordt ingericht. Stoelhorst geeft aan dat nu bestudeerd wordt of en op welke wijze een commitment voor deelname aan Nutri-Score kan worden gegeven. Deelname betekent instappen in de voorwaarden die gelden voor het betreffende internationale systeem, Het is niet mogelijk dat er nationale aanvullingen worden toegevoegd.

Van der Vossen geeft aan dat het Voedingscentrum nauw betrokken is bij het project. Het Voedingscentrum onderstreept het belang van aansluiting bij de Schijf van Vijf, om zo verwarring bij de consument te voorkomen. Samen met het RIVM is een desk-studie uitgevoerd dat verschillen laat zien tussen de Schijf van Vijf en Nutri-Score.

De voorzitter wil graag weten hoe de score binnen het Nutri-Score logo bepaald wordt. Stoelhorst geeft aan dat hier een algoritme achter zit met plus- en minpunten. Op basis van de optelsom krijgt het product een score. Crielaard vult aan dat er een grens is voor wat betreft het compenseren tussen plus- en minpunten. Zo kan bv. veel zout niet worden opgeheven door veel vezels toe te voegen aan het product.

Stoelhorst licht toe dat Frankrijk een internationale en onafhankelijke governance wil starten. Het algoritme zal vanaf medio 2020 worden geëvalueerd. Dit onderzoek zal ongeveer een jaar duren. Crielaard vraagt zich af hoe het zit met de internationale richtlijnen op het gebied van voeding. Stoelhorst laat weten dat deze er momenteel niet zijn, maar dat alle nationale richtlijnen vrij goed met elkaar overeenkomen.

De voorzitter vraagt of het een vrijwillig of verplicht logo zal worden. Stoelhorst laat weten dat het logo niet verplicht gaat worden. Op grond van Europese wetgeving mag het logo op dit moment niet worden verplicht. Sommige partijen willen graag een verplicht systeem, maar dat is nu niet aan de orde.

Crielaard laat weten dat het uiteindelijke logo een 'tool' is naast de Schijf van Vijf. Er bestaan immers producten die nooit in de Schijf van Vijf komen. Maar ook voor deze producten is het nuttig om handvatten te hebben om een gezondere keuze te kunnen maken. Van der Vossen reageert daarop dat een aanvullend systeem mooi zou zijn, maar dat het elkaar niet moet tegenspreken. Zoals Nutri-Score logo er nu ligt, spreekt het elkaar soms nog tegen.

Stoelhorst laat weten in de komende weken een slag te kunnen slaan om eind november duidelijkheid te kunnen geven. In elk geval komt er dit jaar, via een Kamerbrief, een besluit van de Staatsecretaris. Dit zal een politiek besluit zijn, niet een besluit in de wetgeving. Dat traject, waarbij wetgeving wordt aangepast, volgt later. De vraag is nog hoe en wanneer dit traject gestart wordt, maar duurt minimaal 9 maanden. Doordat het logo al in meerdere landen is toegelaten zal de notificatie in Brussel niet ingewikkeld zijn.

Stoelhorst laat weten dat als een bedrijf deel wilt nemen aan het Nutri-Score systeem, het hele portfolio hieraan moet voldoen. Op die manier zijn bedrijven verplicht de 'goede' en 'slechte' producten te presenteren. Binnen twee jaar moet 80% van het portfolio voorzien zijn van een logo, na drie jaar moet alle producten van betreffend bedrijf een logo hebben.

Van der Kruijk wil graag weten hoe het zit met 'private labels'. Stoelhorst laat weten dat een supermarkt die deelneemt aan Nutri-Score, al haar private label producten moet voorzien van een logo.

Van Dijk vraagt zich af of bedrijven nu al kunnen meedoen met Nutri-Score. Stoelhorst maakt duidelijk dat dat in Nederland niet is toegestaan. Van der

Vossen vult aan dat het logo een voedingsclaim is, en dat is gereguleerd via Europese wetgeving.

4. Listeria

Stoelhorst geeft een terugblik op het voedselveiligheidsincident met Listeria begin oktober 2019 en hoort graag de reactie van de aanwezigen op de afwikkeling van dit incident. Van der Kruijk laat weten dat het incident goed is aangepakt en dat de vernieuwde methode met Whole Genome Sequencing (WGS) effectief en nuttig is. Wel benadrukt van der Kruijk dat de besmetting op allerlei momenten in de keten kan ontstaan, waarbij de vraag is of het komt doordat het product niet veilig is (geproduceerd) of dat het ergens anders aan ligt. Ook vraagt hij zich af of het proportioneel is geweest om alle levensmiddelen uit de handel te halen na de vaststelling van de link tussen het bedrijf en ziektegevallen die in het verleden hebben voorgevallen. Van der Kruijk laat weten dat dit probleem niet alleen voor de vleesindustrie geldt, maar voor de gehele levensmiddelenindustrie.

Crielaard sluit zich aan hierbij en vraagt zich af hoe relevant de huidige wetgeving nog is, aangezien er in dit geval de norm niet was overschreden. Ook wordt aangegeven dat het moeilijk uit te leggen is als een grote terugroepactie moet worden ondernomen terwijl er geen enkele norm is overschreden.

Stoelhorst laat weten dat er in bij deze casus geen twijfel was over de noodzaak om in te grijpen. In een dergelijk geval waarbij daadwerkelijk een verband met ziektegevallen en een sterfgeval is gelegd, wordt hierin de aanleiding voor ingrijpen gevonden. Mittendorff bevestigt dat er zorgvuldig vooronderzoek is gedaan voordat de terugroepactie met gegronde redenen werd gecommuniceerd. Stoelhorst bevestigt dat de norm helder en relevant moet zijn en dat een vervolg discussie hierover gepland moet worden. FNLI heeft al het initiatief genomen voor een overleg met NVWA en VWS. VWS zal hierna mogelijk het initiatief nemen voor een breder overleg.

Egbers laat weten dat waar vroeger alleen werd gekeken naar het eindproduct, er tegenwoordig ook gekeken wordt naar waar het product vandaan komt en wat de bron is. Dat vergt een andere manier van denken, waarbij de omschakeling tijd kost. Ook is belangrijk om op Europees niveau hierover na te denken. Egbers benoemt ook dat een ingreep zich ook kan beperken tot het stoppen of aanpassen van de productie. Er moet afgevraagd worden of het daadwerkelijk terughalen van grote partijen levensmiddelen proportioneel is.

Van der Kruijk meldt dat er behoefte is aan een betere informatie uitwisseling bij incidenten. In deze casus heeft het bedrijf te weinig informatie ontvangen. Quaedvlieg is het hiermee eens en vindt ook dat de (consumenten)communicatie zorgvuldiger moet zijn. Mittendorff bevestigt dat er vaak terugkomende communicatie issues zijn bij incidenten en werkzaamheden, maar benadrukt dat sommige informatie niet (gelijk) gegeven kan worden, of dat er geen verdere informatie beschikbaar is.

5. OvV rapport 'Opkomende voedselveiligheidsrisico's'

Stoelhorst licht toe dat in navolging van het OvV rapport 'opkomende voedselveiligheidsrisico's' dat er een kennisplatform komt. RIVM heeft de opdracht gekregen om dit in te richten. In het platform nemen alle instanties

deel die signalen van voedselveiligheidsrisico's opvangen en analyseren, o.a. RIVM, NVWA, NVWA-BuRO, WFSR, CTGB. Ook wordt ervoor gezorgd dat er aansluiting is bij de signalering op internationaal niveau (EFSA, ECDC etc.). Quaedvlieg laat weten niet blij te zijn met een aantal voorbeelden uit het rapport. Zij bespreken dit met de onderzoekers van het rapport. Ook benadrukt ze dat de kennis efficiënt moet worden ingezet en gedeeld binnen Europa. Stoelhorst geeft aan dat in de komende maanden gewerkt wordt aan de uitwerking van het platform. Ook de aansluiting van de signalering met het bedrijfsleven is een aandachtspunt.

6. Actieplan etikettering van Levensmiddelen

Stoelhorst geeft een korte stand van zaken v.w.b. het Actieplan Etikettering van Levensmiddelen. Het plan wordt dit jaar nog geëvalueerd en nieuwe acties worden opgezet. De planning is dat voor eind 2019 het de evaluatie en het nieuwe plan naar de Tweede Kamer wordt gestuurd. Voor de inhoud van de nieuwe acties, die zich met name op het voorkomen en aanpak van misleidende etikettering richt, is er afstemming met de betrokken partijen. Dit zijn met name het CBL, FNLI, NVWA en de Consumentenbond. Door het ongepland afgaan van het brandalarm, wordt iedereen verplicht het gebouw te verlaten. Hiermee komen dit en volgende agendapunten te vervallen en wordt de vergadering vroegtijdig afgerond.

De voorzitter sluit de vergadering om 11:10.

7. 100 jaar WarenWet

Agendapunt komt te vervallen.

8. Rondvraag

Agendapunt komt te vervallen.

de secretaris,

N.E. Emmerik