



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Verslag van de vergadering van de Commissiewerkgroep over Verordening 669/2009 (ter uitvoering van artikel 15, vijfde lid, van Verordening 882/2004)

Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming
en Preventie

Regulier Overleg Warenwet

Datum : 14 en 15 maart 2019
Commissie : DG Santé
Ned.Delegatie : Liesbeth Oosterom (NVWA)
Annemieke Hoogeveen (VWS)

Bezoekadres
Parnassusplein 5
2511VX Den Haag
T 070 340 7911
F 070 340 5554
www.rijksoverheid.nl

1. Review of Annex I – "Thirtieth review" – Planned entry into application of the new amendment: 1 juli 2019

In de vergadering is gesproken over de 30ste herziening van bijlage I van Verordening 669/2009. De onderstaande wijzigingen zijn beoogd om per 1 juli 2019 van kracht worden:

Dossierhouder
Annemieke Hoogeveen
jl.hoogeveen@minvws.nl

Ons kenmerk
Verslag CWG 669/2009 d.d.
14 en 15 maart 2019

- **Nieuw op bijlage I:**
 - Guavas – Egypt – pesticides: controlefrequentie 20%
 - Jackfruit – Malaysia – pesticides: controlefrequentie 20%
 - Apricot kernels – Turkey – cyanide: controlefrequentie 50%
- **Wijzigingen van controlefrequentie:**
 - Goji berries – China – pesticides: increase frequency of controls from 10 to 20%
 - Peppers – Dominican Republic – pesticides: increase frequency of controls from 20 to 50%
 - Yardlong beans – Dominican Republic – pesticides: increase frequency of controls from 20 to 50%
 - Apricots – Turkey – sulphites: decrease frequency of controls from 20 to 10%
 - Tea – China – pesticides: increase frequency of controls from 10 to 20%

Secretariaat ROW
[DienstpostbusROW-
EU@minvws.nl](mailto:DienstpostbusROW-EU@minvws.nl)

www.row-minvws.nl

Toelichting:

- Opgemerkt wordt dat mango's en guaves nu dezelfde douanecodes hebben. De commissie gaat met DG Taxud bespreken of de mango's en guaves gescheiden codes kunnen krijgen.
- Ter verduidelijking merkt de commissie op dat de norm voor het maximale niveau cyanide in abrikozenpitten (20 microgram/kg) specifiek geldt voor rauwe abrikoospitten die voor directe menselijke consumptie zijn bedoeld (zie verordening 2017/1237). In een voetnoot van bijlage I zal hiernaar worden verwezen. Als ze worden verwerkt (bijvoorbeeld in nougat) dan gelden deze normen niet omdat dan bijvoorbeeld door een verhittingsstap cyanide zich minder snel vormt.
- De commissie verzoekt de lidstaten extra controles uit te voeren voor 4 producten:
 - Aflatoxins – Brazil nuts – Bolivia
 - Salmonella – Black pepper - Vietnam
 - Aflatoxins– Watermelon seeds – Turkey
 - Aflatoxins – Groundnuts – USA

- Verschillende lidstaten vragen aandacht bij de commissie voor het vermoeden van driehoekshandel ten aanzien van de watermelons seeds en brazil nuts. Dit vermoeden bestaat ook ten aanzien van amandelen uit Australië en uit de USA die via Vietnam worden geïmporteerd naar de EU.
- De commissie geeft aan bezorgd te zijn over Aflatoxins – Groundnuts USA. De RASFF-meldingen blijven hoog. De werkgroep landbouwcontaminanten heeft geadviseerd om geen noodmaatregel te nemen. Enkele lidstaten geven aan dat zij vinden dat dit product op de 669 lijst moet worden gevoegd. De commissie gaat dit in overweging nemen.
- De commissie zal lemons – Turkey – pesticides vooralsnog niet van de lijst van Bijlage I halen, gehoord de discussie in de werkgroep hierover.
- Een lidstaat vraagt aandacht voor bevroren frambozen uit Servië. De commissie geeft aan eerst de resultaten van de audit die binnenkort plaats vindt, af te willen wachten.
- Ten aanzien van gojibessen uit China wordt nicotine toegevoegd aan de te analyseren stoffen.
- Voor thee uit China stelt een lidstaat voor om de controlefrequentie van 10 naar 20% te verhogen. Er is van verschillende lidstaten steun voor dit voorstel. De commissie gaat mee met dit voorstel. Indien in de verdere toekomst geen verbetering optreedt zal een noodmaatregel worden overwogen.
- Een lidstaat vraagt alertheid voor munt uit Marokko. De commissie verzoekt lidstaten om resultaten hierover toe te sturen.

2.Consistency of information submitted under Regulation 669, RASFF notifications, Notifications of border rejections due to non-compliance with pesticide MRLs.

De commissie geeft een presentatie met bevindingen uit de praktijk over de consistentie van meldingen die worden gedaan door de lidstaten over 669. De uitkomsten van controles over 669 komen binnen via:

- TRACES
- Business object
- Excel

Het aantal RASFF en notifications of non-compliance is in de praktijk kleiner dan de meldingen voor 669. Dat is niet consistent. De commissie en derde landen zien hierdoor een aantal meldingen dus niet.

Andersom komt ook voor: wel RASFF of non-compliance meldingen maar geen melding door de lidstaat in TRACES, excel, of business object.

Met name voor pesticiden-residuën in levensmiddelen speelt dit. Derde landen krijgen hierdoor slechts een deel van de informatie binnen.

Controlefrequenties die op EU niveau zijn afgesproken worden niet in alle gevallen uitgevoerd. De frequenties zijn soms te laag maar ook soms te hoog.

De commissie roept de lidstaten op om de excel sheets die ter vergadering zijn gepresenteerd en zullen worden nagezonden, te bespreken met de toezichthoudende instantie in eigen land. Hoe komt het dat niet alles wordt gemeld?

3.Discussion: guiding principles for possible listing / delisting of commodities in the Annex I to Regulation (EC) 669/2009

De commissie heeft een presentatie voorbereid om de mogelijke criteria/procedure te bespreken om producten op bijlage I te plaatsen (of eraf te halen).

Nederland spreekt waardering uit dat de commissie met dit onderwerp aan de slag is gegaan. Nederland streeft naar meer transparantie over listing/de-listing van de hoog risico goederen. Dit draagt bij aan het doel van een gelijk speelveld voor het bedrijfsleven.

Mogelijk kan een checklist worden gemaakt van de verschillende factoren die een rol spelen bij de overwegingen om een product op of van de 669 lijst te halen. Daarnaast moet worden bepaald wat de sleutelcriteria zijn. Blijft dit de trits van goederen/risico/oorsprong?

Enkele lidstaten geven aan dat in het huidige systeem de aard van de overschrijding (om de MRL van welke stof gaat het?) onvoldoende wordt meegewogen. Om een meer risico-gerichte beoordeling te kunnen doen moet je bijvoorbeeld niet alleen kijken naar het aantal pesticiden maar ook de soort pesticide.

De werkgroep heeft in de vergadering uitgebreid stil gestaan bij de mogelijke criteria en onderliggende keuzes die gemaakt kunnen worden zoals:

- Een vaste termijn van 6 maanden hanteren voor monitoring van RASFF en/of non-compliance? Rekening houden met seizoensgebonden invloeden?
- Is handelsvolume een factor?
- Rekening houden met driehoekshandel?
- Evt regio, ipv hele land?
- Als het gaat om nieuwe producten waarvan we de teeltmethoden niet kennen, dit meewegen?
- Voorzorgsbeginsel hanteren bijvoorbeeld bij bepaalde pesticiden waarvan we de werking niet kennen?
- Pre-listing als mogelijk nieuw onderdeel van het systeem invoeren: afspraken maken over producten die de lidstaten extra gaan monitoren.

Aan de orde is geweest dat het nieuwe kader uit de OCR (artikel 47 lid 1) voor hoog risicogoederen breder is dan de rechtsgrondslag van de 669 verordening. Ook nieuwe opkomende risico's vallen straks in de scope van de OCR.

Verder is besproken dat meer en betere informatie bijdraagt aan het kunnen maken van een goede afwegingen. Denk bijvoorbeeld aan aanvullende informatie over de werkwijze van lidstaten bij bemonstering en informatie over het aantal monsters uit steekproeven die positief zijn geweest.

Er zou beter/meer systematisch informatie uitgewisseld kunnen worden tussen de 669 werkgroep en verschillende EU-deskundigenwerkgroepen zoals de werkgroep Pesticiden. Deze werkgroepen kunnen inbreng leveren over de aard van de overschrijding.

De commissie zal deze eerste bespreking en de uitvoerige discussie ter vergadering gebruiken om nadere voorstellen uit te werken, die in de volgende werkgroepvergadering 669 zullen worden besproken.

Enkele lidstaten adviseren om cases uit het verleden van de 669 werkgroep te gebruiken om te komen tot gebalanceerde formules voor listing/delisting

4. Discussion on Commission Implementing Regulation (EU) .../... laying down rules for the application of Regulation (EU) 2017/625 and of Regulation (EC) 178/2002 as regards temporary measures governing the import of certain goods from certain third countries and repealing Commission Regulations (EC) No 669/2009, (EU) No 884/2014, (EU) No 2015/175, (EU) No 2017/186 and (EU) 2018/1660, pursuant to Articles 34(6)(a), Article 47(2)(b), Article 54(4)(a) and (b) and Article 90(a), (c) and (f) of Regulation (EU) 2017/625 and Article 53(1)(b)(ii) of Regulation (EC) No 178/2002

De commissie geeft een toelichting op de concept implementatieregeling. Na bespreking in deze werkgroep zal het voorstel aan het Permanent Comité worden voorgelegd.

- Het huidige concept gaat uit van vaste frequenties voor bemonstering. De frequenties blijven ongewijzigd ten opzichte van de huidige situatie.

- Het model gezondheidscertificaat is gewijzigd. Er is 1 model gemaakt waarbij rekening is gehouden met IMSOC en de certificaten voor producten van dierlijke oorsprong. Sommige vakje gelden niet voor levensmiddelen zoals 1.21: doorvoer alleen relevant voor dierlijke producten. Niet alles op het formulier kan al in het derde land worden ingevuld, daarom zijn sommige vakken optioneel: 1.6. Operator responsible for the consignment en 1.12. Place of destination.
- Transit goederen zullen niet onderworpen worden aan controles. Dit geldt o.a. ook voor overslag met bestemming derde landen. De controlebepalingen zijn alleen van toepassing voor producten die voor de Europese markt zijn bedoeld. De General Food Law spreekt van: goederen die niet in de handel worden gebracht. De bewijslast hieromtrent ligt bij de afzender.
- In de regeling zijn geen bepalingen opgenomen over de wijze waarop de officiële controles worden uitgevoerd zoals het verleggen van O en M controles. Dit wordt geregeld in de betreffende gedelegeerde handeling.
- Er zijn vragen van lidstaten of voor de goederen die zijn uitgesloten in artikel 1.3 controles nodig zijn? De commissie antwoordt dat dit niet zo is. Er worden ook geen gewichtslimieten aan de uitzonderingen gekoppeld. Maar 30 kg is wel generiek als limiet vastgesteld voor alle categorieën vrijstellingen om misbruik te voorkomen.
- Naar aanleiding van Bijlage II wordt opgemerkt dat voor samengestelde levensmiddelen specifieke GN codes ontbreken. De commissie vraagt of de lidstaten het nuttig vinden om dit in te voeren zodat de douane de producten beter kan identificeren? De meningen hierover zijn verdeeld. De commissie komt terug met een voorstel. Wellicht dat het juridisch noodzakelijk is om de GN codes op te nemen.
- Bijlage III
Sampling van Salmonella Voor noodmaatregelen zijn in de annex III al vastgelegd. Voor de overige maatregelen is het voorstel: Voor paprika geldt sampling volgens de methode genoemd in Annex III onder 1.b.B. Voor zwarte peper en sesamzaad geldt bemonstering volgens de methode genoemd in Annex III onder 1.a.

5. Presentation of correlation table between Regulation (EC) 669/2009 and Regulation (EU) 2017/625 and draft Delegated and Implementing Regulations pursuant to Regulation (EU) 2017/625

De commissie presenteert de correlatietabel die is opgesteld mede op verzoek van de werkgroep. Deze geeft inzicht in de overgang van de huidige wettelijke bepalingen naar het nieuwe wettelijk kader van de OCR inclusief de gedelegeerde acts, implementatie acts en uitvoeringsregelingen. Ook Nederland had hier om gevraagd in eerdere vergaderingen. De tabel kan goed gebruikt worden bij de verdere (Nederlandse) implementatie van de OCR.

De tabel is nog niet definitief omdat nog niet alle regelgeving door de commissie is vastgesteld zoals de gedelegeerde handeling voor het verleggen van controles. Hierover vindt nog discussie plaats.

6.State-of-play of the adoption of Commission Delegated Regulations on onward transportation and on official checks at control points other than border control posts:

- **Draft Commission Delegated Regulation to establish rules for the cases where and the conditions under which identity checks and physical checks on certain goods may be performed at control points other than border control posts, pursuant to Article 53(1)(a) of Regulation (EU) 2017/625;**
- **Draft Commission Delegated Regulation (EU) .../...establishing specific rules for official controls at the border control posts on the**

transshipment, transit and onward transportation of animals and goods referred to in Article 47(1) of Regulation (EU) 2017/625, pursuant to Article 51(1) of Regulation (EU) 2017/625.

De commissie geeft aan dat de stand van zaken van de genoemde regelingen ter informatie op de agenda staan. Op 26 maart staat behandeling van de Delegated Acts (DA) op de agenda van de EU OCR werkgroep. Met name voor plantgezondheid spelen nog enkele discussies.

Naar aanleiding van vragen van enkele lidstaten geeft de commissie een toelichting op de volgende punten:

- Voor het verleggen van O en M controles naar een controlepunt dat geen BCP is, moet een verzoek worden ingediend door de marktdeelnemer, en instemming verkregen worden van de betreffende autoriteit.
- Er vindt overleg plaats met de juridische dienst en DG Taxud over de gedelegeerde handeling voor onder andere transshipment om aan te scherpen wie verantwoordelijk is voor welke acties.
- Ten aanzien van het bestemmingsadres werkt IMSOC met gesloten lijsten. Het is dus belangrijk dat deze bijgewerkt en actueel zijn.

De vervolgplanning van de commissie van deze DA's is dat de regelingen in juli gereed zijn en daarna voor vaststelling naar de raad en het parlement gaan. De verwachting is dat de regelingen op z'n vroegst in september worden vastgesteld. Nederland geeft aan een punt van zorg te hebben over de implementatietermijn. Het bedrijfsleven en de controleautoriteiten moeten zich voorbereiden op de implementatie vanaf 14 december. De implementatietermijn is erg kort als pas in september/oktober de DA wordt vastgesteld.

7.Presentation of the draft CHED-D

De commissie geeft een presentatie van de formulieren voor IMSOC.

CHED-D (voor levensmiddelen niet-veterinair) is ongewijzigd ten opzichte van de versie die in oktober 2018 is besproken.

Andere CHED's zijn wel veranderd, maar dit betreft geen grote wijzigingen. Vooral de formuleringen zijn aangepast aan de wetsteksten.

Voor het gebruik van de elektronische handtekening zal een geharmoniseerd systeem gaan gelden met verschillende niveaus van simpel tot en met geavanceerd.

Handelaren zullen worden geautoriseerd door een lidstaat en kunnen dan de elektronische handtekening gebruiken.

Een lidstaat vraagt of de douane-autoriteiten de CHED's kunnen zien? De commissie geeft aan dat dit wel de bedoeling is maar het duurt nog 4 tot 5 jaar voordat er een systeemkoppeling is met IMSOC. Tot die tijd moet op andere wijze uitwisseling plaats vinden want de douane moet de status kunnen zien omdat goederen vrij te kunnen geven. Lidstaten kunnen via TRACES of via hun eigen gekozen wijze zorgen dat de douane inzage heeft in de documenten.

De commissie wijst erop dat er trainingen worden gegeven aan de lidstaten over TRACES NT. De commissie vraagt de lidstaten om te laten weten wie hiervan gebruik willen maken. Noot: Voor de Nederlandse situatie is dit via de IMSOC-werkgroep gelopen en staan deze trainingen reeds gepland.

De commissie wijst erop dat er geen overgangsregeling is voor het nieuwe IMSOCsysteem. De ingangsdatum is 14 december. Lidstaten kunnen desgewenst al eerder overstappen op traces TNT. Er worden documenten ter beschikking gesteld voor de operators met een duidelijke handleiding

De commissie deelt ter vergadering een eerste concept-implementing act uit voor CED2, bedoeld als juridische basis voor lidstaten om al eerder over te kunnen stappen op Traces NT. CED2 lijkt al erg op het toekomstige CHED-D.
Noot: Voor de Nederlandse situatie is eerder overstappen niet van toepassing in verband met de reeds ontwikkelde huidige ICT systemen.

Den Haag, maart 2019