



Verslag van de vergadering van SCOPAFF Algemene Levensmiddelenwetgeving

Datum 22 oktober 2018
Commissie Alexandra Nikolakapoulou
Sabine Pelsscher
Athanasios Raikos

Ned.Delegatie Inge Stoelhorst

Samenvatting

- Frankrijk verzocht om verlenging van de notificatie voor de pilot herkomstetikettering melk en vlees als ingrediënt. Meerdere lidstaten hebben hiertegen bezwaar aangetekend, maar ook een aantal lidstaten steunen de verlenging van de notificatie. De Commissie heeft nog geen besluit genomen over haar reactie op de notificatie.
- Er is gestemd over een verordening met toelating van een aantal generieke benamingen (onder andere hoestbonbon, keelpastille). Met gekwalificeerde meerderheid is het voorstel aangenomen.

A.1.Exchange of views on the extension of the French Decree related to the origin incidation of milk and meat used as an ingredient.

Presentatie door Frankrijk: in januari 2017 is Frankrijk begonnen met een pilot voor herkomstetikettering van zuivel en vlees als ingrediënt. Frankrijk is met deze pilot gestart vanwege de consumentenvraag, grotere transparantie en de mogelijkheden voor verbeterde traceerbaarheid. De verplichte herkomstetikettering via deze pilot loopt tot 31 december 2018. De evaluatie wordt op dit moment afgerond.

Conclusies door Frankrijk:

- de extra kosten voor industrie zijn tijdelijk en gering (tussen 0.1% en 0.5%).
- de handelsstromen zijn niet veranderd door de verplichting.
- de consumenteninteresse is door deze pilot bevestigd.
- Er zijn geen prijsstijgingen door deze verplichting.

Frankrijk wil een verlenging tot 31 maart 2020. Dan gaat namelijk Europese wetgeving over het 'primary ingredient' van kracht.

Frankrijk wil de pilot graag voortzetten, eerste resultaten zijn positief en er worden ook meer vrijwillige initiatieven gezien. Ook andere lidstaten zijn ook met dergelijke experimenten bezig.

Meerdere lidstaten, waaronder NL, zijn tegen nationale maatregelen.

Nationale maatregelen kan tot barrières op de interne markt leiden. Er is

**Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming
en Preventie**

Regulier Overleg Warenwet

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag

T 070 340 79 11
F 070 340 55 54
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
Inge Stoelhorst
i.stoelhorst@minvws.nl
T 070 340 5668

Ons kenmerk
Verslag PCVD Algemene
levensmiddelenwetgeving van
22 oktober 2018

Secretariaat ROW
[dienstpostbusROW-
EU@minvws.nl](mailto:dienstpostbusROW-EU@minvws.nl)

www.row-minvws.nl

geen enkele reden om deze pilot te verlengen, zonder dat er een definitief evaluatierapport is verschenen. Ook wordt aangegeven dat de kwaliteit van de producten in de EU overal in de EU gelijk moet zijn, er zijn dus geen verschillen die de ondersteunen dat herkomstvermelding nodig is. Alhoewel Frankrijk enige uitkomsten van de evaluatie heeft gepresenteerd, ligt er nog geen rapport met onderbouwde uitkomsten van de pilot voor. Meerdere lidstaten vragen hierom. Eén lidstaat heeft bezwaren tegen de notificatie, maar stemt in met verlenging mits dit eenmalig is. Ook wordt door enkele lidstaten naar de Hofzaak bij het Europees Hof van Justitie gerefereerd.

Een aantal andere lidstaten (die zelf ook nationale maatregelen voor herkomstetikettering hebben genotificeerd) steunen de verlenging van de Franse pilot. Tenslotte geeft een lidstaat aan dat de CIE het initiatief moet nemen en alle pilots moet beoordelen.

Frankrijk stelt in antwoord op de vragen van de lidstaten, dat er in de studie van de afgelopen twee jaar geen effecten op de interne markt zijn gezien door introductie van het wetsvoorstel voor verplichte herkomstetikettering. Effecten zijn er, maar komen volgens Frankrijk ook door andere ontwikkelingen in de markt. Tenslotte benadrukt Frankrijk nogmaals de interesse die consumenten hebben voor herkomstinformatie. De CIE heeft de reacties gehoord en geeft dat ze nog geen besluit heeft genomen over de reactie.

B.1 Exchange and views and possible opinion of the Committee on the draft Commission Regulation providing from Article 1(3) of Regulation 1924/2006 of the European Parliament and the Council on nutrition and health claims made on foods for the use of certain generic descriptors.

Een wetsvoorstel waarin voorstellen voor generieke benamingen wordt voorgesteld, ligt voor.

Eén lidstaat heeft vragen over de algemene benaming 'tonic'. De lidstaat vraagt om de Engelse benaming 'tonic' als algemene beschrijving goed te keuren (de marktnaam), niet de Franse naam 'tonique' aangezien deze term niet gebruikt/bekend is. In reactie wordt aangegeven dat de beschreven termen gelden voor alle lidstaten, de term staat in de bijlage ook in het Engels. Maar bevestigt ook dat de Engelse term meestal wordt gebruikt.

De CIE concludeert dat de Franse term 'tonique' verwijderd kan worden, eveneens in de betreffende overwegingen.

Met gekwalificeerde meerderheid wordt het voorstel aangenomen (enkele lidstaten ontbraken).

De CIE sluit af met de opmerking dat bij de volgende SCOPAFF op 7 december aanstaande het voorstel voor de normstelling voor transvetzuren besproken gaat worden.

Den Haag, 22 oktober 2018