



Verslag van de vergadering van het Permanent Comité voor de Voedselketen en Diergezondheid, sectie pesticideresiduen gehouden op 18 en 19 september 2018 te Brussel

Datum: 18 en 19 september 2018
Commissie: A. Bitterhof e.a.
EFSA: H. Reich
Nederlandse Delegatie: H.A. van der Schee (NVWA)
D. Poelmans (NVWA)
A. Ton (Ctgb)
H. Rang (VWS, verslag)

Samenvatting

De SCoPAFF pesticideresiduen kwam op 18 en 19 september bijeen en nam besluiten over nieuwe MRL's voor negentien gewasbeschermingsmiddelen. Over nieuwe MRL's van dertien andere middelen werd gediscussieerd aan de hand van Commissievoorstellen. Ook werd de voortgang op andere dossiers besproken. Uitvoerig werd stilgestaan bij de procedures om (al dan niet) overgangperiodes vast te stellen en de procedures voor het vaststellen van MRL's voor stoffen die in de EU geen toelating meer hebben.

Algemeen

Dit was de tweede keer dat met de nieuwe vaste structuur van agendapunten werd gewerkt:

- A: Information and/or discussion
- B: Draft(s) presented for an opinion
- C: Draft(s) presented to discussion
- M: W.v.t.t.k.

Section A Information and/or discussion

A.01 Proposed general approach for granting transitional periods

Aan de orde is het voorstel voor het beleid t.a.v. overgangsmaatregelen voor stoffen die niet langer toegelaten zijn als gewasbeschermingsmiddel in Europa. Wanneer de MRLs van deze stoffen een risico vormen voor de consument zullen deze MRL's op de standaardwaarde van 0,01 mg/kg gezet worden. De Commissie heeft eerst een inventarisatie van denkbare bij de lidstaten gemaakt en op basis daarvan het conceptvoorstel opnieuw aangepast. Overeenstemming bestaat over het niet toekennen van een overgangperiode:

- wanneer de gezondheidskundige grenswaarden (ADI, ARfD) worden overschreden of als er een actief bestanddeel is waarvoor geen ADI of ARfD kan worden afgeleid; en
- wanneer genotoxiciteit van de stof zelf of van een metaboliet is aangetoond of wordt vermoed;
- wanneer er geen residudefinitie beschikbaar is.

Als de afwezigheid van genotoxiciteit niet kan worden aangetoond of als er een voorlopige residudefinitie is, kan in de ogen van de meeste lidstaten wel een overgangstermijn worden toegekend. Over de handelswijze met overgangperiodes bij stoffen die onder de cut-off criteria vallen, verschillen de meningen.

De Commissie heeft de meningen verwerkt in het voorstel en nodig lidstaten uit hierop voor 12 oktober a.s. hun standpunten kenbaar te maken.

**Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming
en Preventie**

Regulier Overleg Warenwet

Bezoekadres

Parnassusplein 5
2511VX Den Haag

T: 070 340 7911
www.rijksoverheid.nl

Dossierhouder

H. Rang
h.rang@minvws.nl
T: 070 340 7967

Ons kenmerk

Verslag SCoPAFF PR d.d. 18
en 19 september 2018

Secretariaat ROW
dienstpostbusROW-
EU@minvws.nl

www.row-minvws.nl

A.02 Art 12 of Regulation (EC) No 396/2005 procedures

1. Priorities under Art 12 – update table

EFSA deelt de stand van zaken mee.

2. Confirmatory data Art 12 follow-up

De Commissie licht toe dat zij voorbereidingen treft voor een nieuwe procedure voor het omgaan met confirmatory data in het kader van art.12. Dit zal enige tijd gaan duren, eerst overleggen de Commissie en EFSA, vervolgens worden de lidstaten geraadpleegd.

A.03 Feedback from legislation Committee (new substances under discussion)

De Commissie deelt mee dat er drie nieuwe actieve stoffen in behandeling zijn genomen. Hiervan wordt er één (natriumbicarbonaat) op de lijst van bijlage IV geplaatst; EFSA heeft dit bevestigd.

A.04 Specific substances

1. Imazalil: Al in 2014 is een aanvraag voor een MRL-verhoging binnengekomen. Twee keer waren er aanvullende gegevens nodig en werd een clock-stop ingezet. Uit ontvangen aanvullende gegevens bleken zorgen over enkele metabolieten. Op basis hiervan heeft de Commissie EFSA gevraagd het advies te herzien. Dit wordt eind september verwacht.

2. Glyfosaat: Er ligt een nieuwe aanvraag voor een MRL in bernagiezaad. Bovendien heeft de Commissie een politieke evaluatie uitgevoerd van het voornemen om de geplande artikel-12-review van glyfosaat uit te voeren. Op basis hiervan komt de Commissie met de suggestie om slechts delen van de EFSA-opinie uit te werken in nieuwe wetgeving. Dit idee wordt door de meeste lidstaten afgewezen; het ScoPAFF baseert zijn voorstellen op de complete wetenschappelijke beoordeling van EFSA en kan daaruit geen selectie maken naar eigen smaak. De vertegenwoordigers van de Commissie zullen dit duidelijke standpunt intern verder bespreken.

3. Propoxur: Duitsland merkt op dat bij een bevinding van propoxur geen goede toxicologische evaluatie kan plaatsvinden; de stof is al 16 jaar verboden en gegevens missen daarom. Na enige discussie wordt overeengekomen dat EFSA een mandaat zal krijgen om hierover een opinie uit te brengen. het is daarbij wel van belang dat EFSA zo veel mogelijk beschikbare informatie ontvangt. In ieder geval zal een vast te stellen MRL op 0,01 liggen; mogelijk lager, als de LOQ lager kan worden vastgesteld. Lidstaten worden uitgenodigd eventuele aanvullende informatie voor 12 oktober a.s. in te sturen.

A.05 News from EFSA

1. Progress under Article 12 of Regulation (EC) No 396/2005

Voor 21 stoffen is de nieuwe procedure voor art 12 van kracht. Voor clethodim, hexythiazox, imidacloprid, dazomet en metam en pencycuron geldt de interimprocedure. Lidstaten worden uitgenodigd om eventuele fouten in het overzicht te melden.

2. Progress under Article 10 of Regulation (EC) No 396/2005

Er zijn inmiddels 34 opinies afgerond. Op korte termijn worden 9 art-10-assessment verwacht. Het aantal stop-clocks in de pijplijn van EFSA bedraagt 54. De opinie over imazalil wordt verwacht op 30 september a.s.

3. Update on Art. 43 mandates of Regulation (EC) No 396/2005

Er is in 2018 tot nu toe één procedure onder artikel 43 afgerond.

4. EFSA work programme on Art. 12 for 2019

In de versie die vorige keer werd besproken zijn enkele kleine wijzigingen doorgevoerd. De aanpassingen als gevolg van de Brexit zullen onder A.19 besproken worden.

A.06 Discussion on possible follow up to the EFSA opinion on food for infants and young children

De aanbevelingen van EFSA geven aan dat de MRL's van verschillende stoffen niet beschermend genoeg zijn. De Commissie heeft een analyse gemaakt van de bestaande MRL's (default MRL's of specifieke MRL's in de baby food legislation) van de (66) stoffen waar het om gaat. In dit overzicht is op basis van de AID afgeleid welke LOQ nodig zou moeten zijn. Deze LOQ hebben de EURL's vergeleken met de LOQ van de momenteel gebruikte methoden. Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat de LOQ voor 17 (6 toegelaten, 11 niet-toegelaten) stoffen voldoende laag is en dat voor 49 stoffen verder testen nodig zijn om de LOQ te verlagen. De Commissie nodigt de lidstaten uit voor 12 oktober a.s. een reactie op de conclusies te geven.

A.07 Project on data collection dithiocarbamates

De Commissie merkt op dat nog weinig lidstaten gehoor hebben gegeven aan de oproep om analysegegevens voor CS₂ (de stof die wordt bepaald als residu van dithiocarbamaten) te leveren. Het gaat daarbij om monsters van verschillende gewassen, zowel reguliere als biologische (om een beeld te krijgen van het natuurlijke gehalte aan CS₂ in bepaalde gewassen). Zij roept de lidstaten op alsnog medewerking te verlenen. Nederland en enkele andere lidstaten zeggen dit al tijdens de vergadering toe.

A.08 Honey - Technical guidelines

De Commissie heeft een concept guideline opgesteld met behulp waarvan MRL's in honing vastgesteld kunnen worden. Inmiddels zijn de laatste opmerkingen van lidstaten (waaronder Nederland) verwerkt. Diverse lidstaten spreken hun waardering uit voor de guidelines die er nu liggen. De MRL's gelden voor alle honingsoorten, de MRL is dus niet afhankelijk van de bloemsoort. Als er een MRL op basis van monitoring vastgesteld wordt, zal dat een tijdelijke MRL zijn. De vergadering neemt kennis van de guideline die vanaf nu gevolgd kunnen worden. Bij MRL-aanvragen vanaf 2020 moet de informatie op basis van deze guideline in het dossier aanwezig zijn. Afgesproken wordt dat de guideline kan worden aangepast als daartoe aanleiding bestaat. Als de guideline is aangepast, mag bij in te dienen dossiers wel gebruik gemaakt zijn van de versie die eerder van kracht was.

A.09 Cumulative risk assessment

De Commissie presenteert de conclusies van de werkgroep die zich heeft gebogen over een aantal beslispunten die nog op tafel lagen met betrekking tot het CRA-model, zoals beschreven in het werkdokument van de Europese Commissie (SANTE-2015-10216, versie 6). Het gaat om een aantal beslispunten voor het retrospectief scenario (beoordeling van monitoringresultaten). De werkgroepvergadering vond plaats op 15 juni 2018.

Deze punten hadden betrekking op:

- de te hanteren grenswaarde van de Margin of Exposure (MoE);
- het percentage van de bevolking waarvoor de gecombineerde MoE boven deze waarde zou moeten liggen;
- de residuwaarde die wordt toegekend aan residudata waarbij geen residu is aangetoond (hetgeen immers niet automatisch betekent dat geen residu aanwezig is, alleen dat het gehalte beneden de LOQ ligt); (variabel, afhankelijk van wel positief bevonden waarden);
- de processing factors die worden gebruikt;
- de te hanteren gehalten aan de stoffen in drinkwater;
- de te hanteren variability factors;
- de vraag of bij de residugehaltenverdeling in het model ook monsters moeten worden meegenomen die de wettelijke normen overschrijden;
- de vraag of bij de blootstellingsberekening alleen consumenten van de betreffende producten of alle consumenten moeten worden betrokken.

De systematiek van CRA voorziet in twee stappen (tiers). Als bij een eerste grove berekening geen problemen blijken, kan verdere berekening achterwege blijven. Als uit tier 1 blijkt dat op grond van de grove resultaten geen zekerheid van voldoende veiligheid bestaat, wordt tier 2, een meer gedetailleerde berekening gemaakt. Een lidstaat merkt op dat het hanteren van twee stappen verwarrend kan werken in de communicatie. Het zou de schijn kunnen opwekken dat bij zorgwekkende resultaten net zo lang wordt doorgerekend dat de problemen "verdwijnen". Deze lidstaat zou de voorkeur hebben om de eerste grove stap achterwege te laten. De Commissie geeft aan hier ook een voorkeur voor te hebben, maar dat het gebruik van tier 2 in alle gevallen op dit moment nog te arbeidsintensief is. Er wordt wel naar gestreefd op enig moment slechts met één rekenwijze te werken. In ieder geval zal bij de communicatie over het model goed aandacht aan dit punt gegeven worden. De Commissie zegt toe die communicatie goed voor te bereiden.

De vergadering neemt de conclusies van de werkgroep op de besproken punten over. De Commissie zal het werkdokument over CRA op deze punten aanpassen.

A.10 Work organisation for next monitoring exercise 2020, 2021, 2022

De volgende WG monitoring is gepland op 12 oktober 2018 in Brussel. Nederland zal hieraan deelnemen. De uitnodiging is inmiddels de deur uit.

A.11 Screening exercise on temporary MRLs in Regulation (EC) No 396/2005 that will expire in 2018-2020

De Commissie wijst op het geactualiseerde overzicht dat zij hierover heeft uitgebracht. Het aantal tijdelijke MRL's neemt gestaag af.

A.12 International Matters

1. Follow-up to CCPR 2018

- Voor een aantal stoffen moet een concern-form opgesteld worden omdat er voor deze stoffen een risico voor de gezondheid is (diflubenzuron, iprodion en buprofezin). Voor één stof ontbreekt deze nog. Zodra deze binnen is kan het geheel naar het CCPR-secretariaat gestuurd worden. Het is van belang dat de studies die deze zorgen bevestigen in de informatie worden genoemd.
- Duitsland spreekt zijn zorgen uit over de voortgang in de elektronische werkgroep Unsupported Compounds. Er kan wel beweerd worden dat bepaalde stoffen veilig zijn, maar zonder adequate data kan dit niet worden aangetoond. De algemene lijn is dat CXL's worden ingetrokken bij bedenkingen; als er geen bedenkingen zijn kan er soepelheid met de CXL's betracht worden. Lidstaten worden opgeroepen voor 1 oktober a.s. in de eWG te reageren.
- Nederland geeft aan dat door personele wisselingen bij het RIVM het voorzitterschap van de eWG IESTI in het gedrang kwam. Dat is inmiddels opgelost. Wel roept Nederland op alvast na te denken hoe de EU het voorzitterschap na april 2019 kan invullen, als dan besloten worden tot aanvullend werk. Ook roept Nederland op deel te nemen aan de discussies in de eWG.
- De voortgang in de eWG over "biopesticides" is nog beperkt; er is slechts een beperkte openingsnotitie verschenen.
- Nederland geeft aan dat ook de eWG classificatie druk aan de slag is. De discussiestukken hiervoor staan klaar; reacties worden ingewacht tot eind september.

2. OESO

- Er zit schot in de discussie over een OECD-richtlijn voor residudefinitie; er zijn inmiddels vijf voorbereidende vergaderingen geweest. Voor de discussie wordt de bestaande informatie geïnventariseerd; ook het EFSA-document over residudefinitie maakt hiervan deel uit. Eind dit jaar zal hiervoor in Geneve een bijeenkomst zijn die voorgezeten wordt door Australië. Diverse stakeholders (o.a. EFSA) zullen hieraan deelnemen. In de SCoPAFF-vergadering van november zal de voortgang opnieuw besproken worden.

A.13 Notifications under Article 18(4) to Reg. (EC) No 396/2005

Niets te bespreken.

A.14 Designation of Member States for maximum residue levels (MRL) applications

Griekenland heeft een aanvraag voor een importtolerantie voor cyflufenamid op hop ontvangen. RMS Duitsland is er mee akkoord dat Griekenland deze aanvraag behandelt.

A.15 State of play of evaluation of Reg. (EC) No 396/2005 and Reg. (EC) No 1107/2009

De Commissie geeft de stand van zaken. Inmiddels worden de conceptrapporten van de contractant binnen de Commissie besproken; naar verwachting worden deze in oktober gepubliceerd. De Commissie benadrukt nogmaals dat de refit erg hard nodig is; zij loopt regelmatig aan tegen de strijdigheid van de verordeningen op het gebied van bestrijdingsmiddelen (1107/2009 en 396/2005). Aan het afstemmen van deze verordeningen zal nog veel werk zitten, waar ook lidstaten hard bij nodig zijn. Het oogmerk van de Commissie is om de discussie af te ronden binnen het mandaat van de huidige Commissie en voor de verkiezingen van het EP.

A.16 Update on the technical guidelines for MRL setting

Verschillende lidstaten geven aan zich niet in de verwoording van de Commissie te kunnen vinden van het verloop van de discussie in de vorige vergadering over de werkwijze bij stoffen die vallen onder de cut-off criteria.

Deze formulering luidt:

As a consequence of the non-renewal of such active substances or their expiry of approval (no renewal procedure initiated), existing MRLs for such active substances should be deleted once Member States withdraw the authorisation of plant protection products containing these active substances.

De Commissie concludeert dan ook dat de aangepaste tekst van de technical guidelines niet "for note taking" behandeld kan worden. Afgesproken wordt dat lidstaten voor 19 oktober zullen reageren op de tekstvoorstellen.

NL heeft nadere uitleg gevraagd over de procedure van het vaststellen van residudefinities (met name voor risicobeoordeling). Volgens de Commissie is in dit document is alleen de residudefinitie voor monitoring bedoeld, maar dat blijkt niet duidelijk uit de tekst. Het probleem van onduidelijkheid over de procedure van het vaststellen van de residudefinitie voor risicobeoordeling wordt onderstreept door andere lidstaten. De Commissie zal hierover nadenken.

Over het vaststellen van MRL's voor "herbal infusions" ontstaat een aparte discussie. De mogelijkheid om hiervoor MRL's vast te stellen op basis van monitoringgegevens, moet nader worden bekeken. Overeengekomen wordt dat de Commissie hierover een aantal open vragen zal formuleren, die door de lidstaten beantwoord worden. Op basis van de reacties kan een discussiedocument worden opgesteld. De Commissie kan nog geen planning voor dit werk afgeven, maar wil wel voortvarend te werk gaan. Een eerste document zal de volgende vergadering ter tafel liggen.

A.17 Extraction efficiency guidance document

Niet besproken, dit agendapunt was al afgerond in vorige vergadering.

A.18 Exchange of experiences with EFSA PRIMo rev. 3

Verschillende lidstaten rapporteren problemen met de nieuwe versie van Primo. Hieronder zijn Nederland en het VK, die problemen constateerden m.b.t. een wel erg hoge consumptie van maïs door Nederlandse peuters aanlopen (bijna 10 x de oorspronkelijke inname). Er blijkt een fout geslopen te zijn in de conversiestappen voor de data voordat die aan EFSA konden worden aangeleverd. Nederland gaat het probleem na en zal dan de informatie aan EFSA aanleveren. De Commissie roept ook andere lidstaten op eventuele problemen bij EFSA te melden; de problemen zullen met tussentijdse versies van PRIMo worden aangepakt.

A.19 Preparation for Brexit

De Commissie wijst op het document dat zij heeft uitgebracht over de voorgestelde herverdeling van werk. Hierin zijn nog enkele aanpassingen aangebracht. Opgemerkt wordt dat ook stop-the-clocks bij artikel-10-aanvragen, die doorlopen tot na de Brexit herverdeeld moeten worden.

A.20 Dealing with non-approved basic substances

Er zijn opmerkingen over het Commissiedocument binnengekomen van het VK, Duitsland en Food and Drink Europe (FDE).

Het VK wijst op het feit dat de procedure voor basisstoffen, of die goedgekeurd zijn of niet, niet voorziet in het vaststellen van MRL's. De Commissie erkent dat hier een probleem ligt en overlegt hierover met de juridische diensten. Dit punt komt in november terug op de agenda.

Duitsland benadert dat een stof pas op de lijst van bijlage IV gezet kan worden als een risicobeoordeling heeft plaatsgevonden.

FDE heeft in een document aandacht gevraagd voor duaal gebruik van stoffen. De Commissie zal dit met FDE bespreken en komt hier in de novembervergadering op terug.

De Commissie nodigt de lidstaten uit hun visie op de discussiepunten te geven, en wel voor 12 oktober 2018.

Section B: Draft(s) presented for an opinion

B.01 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Regulation (EU) No .../... amending Annexes II, III, IV and V to Regulation (EC) No 396/2005 of the European Parliament and of the Council as regards maximum residue levels for chlorantraniliprole, clomazone, cyclaniliprole, fenazaquin, fencicoxamid, fluoxastrobin, lambda-cyhalothrin, mepiquat, onion oil, thiacloprid and valifenalate in or on certain products (Art. 10).

(SANTE/10893/2018 Rev. 1)

Legal Basis: Regulation (EC) No 396/2005 - Articles 5(1), 14(1)(a) and 18(1)(b)

Procedure: Regulatory procedure with scrutiny

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

B.02 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Regulation (EU) No .../... amending Annex II to Regulation (EC) No 396/2005 of the European Parliament and of the Council as regards maximum residue levels for acetamiprid in certain products.

(SANTE/10617/2018 Rev. 1)

Legal Basis: Regulation (EC) No 396/2005 - Article 14(1)(a)

Procedure: Regulatory procedure with scrutiny

Het voorstel wordt met gekwalificeerde meerderheid (één onthouding en zonder tegenstemmen, 87% van de Europese bevolking) aangenomen. De onthouding is omdat de lidstaat van mening is dat een adequate overgangperiode ontbreekt.

B.03 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Regulation (EU) No .../... amending Annexes II, III and V to Regulation (EC) No 396/2005 of the European Parliament and of the Council as regards maximum residue levels for bromadiolone, etofenprox, paclobutrazol, and penconazole (Art. 12)

(SANTE/11715/2017)

Legal Basis: Regulation (EC) No 396/2005 - Articles 14(1)(a), 18(1)(b) and 49(2)

Procedure: Regulatory procedure with scrutiny

Het voorstel wordt met gekwalificeerde meerderheid (één onthouding en zonder tegenstemmen, 87% van de Europese bevolking) aangenomen. De onthouding is omdat de lidstaat van mening is dat een adequate overgangperiode ontbreekt.

B.04 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Regulation (EU) No .../... amending Annexes II, III and IV to Regulation (EC) No 396/2005 of the European Parliament and of the Council as regards maximum residue levels for bromuconazole, carboxin, fenbutatin oxide, fenpyrazamine and pyridaben in or on certain products (Art.12)

(SANTE/10154/2018)

Legal Basis: Regulation (EC) No 396/2005 - Articles 14 (1)(a), 17, 18(1)(b) and 49(2)

Procedure: Regulatory procedure with scrutiny

Het voorstel wordt met gekwalificeerde meerderheid (één onthouding en zonder tegenstemmen, 87% van de Europese bevolking) aangenomen. De onthouding is omdat de lidstaat van mening is dat een adequate overgangperiode ontbreekt.

B.05 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Regulation (EU) No .../... amending Annexes II, III and V to Regulation (EC) No 396/2005 of the European Parliament and of the Council as regards maximum residue levels for linuron

(SANTE/10145/2017)

Legal Basis: Regulation (EC) No 396/2005 - Articles 14 (1)(a) and 18(1)(b)

Procedure: Regulatory procedure with scrutiny

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

B.06 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Regulation (EU) No .../... amending Annexes II and V to Regulation (EC) No 396/2005 of the European Parliament and of the Council as regards maximum residue levels for iprodione.

(SANTE/11836/2017)

Legal Basis: Regulation (EC) No 396/2005 - Articles 14 (1)(a) and 18(1)(b)

Procedure: Regulatory procedure with scrutiny

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

B.07 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Regulation (EU) No .../... amending Annexes II, III and V to Regulation (EC) No 396/2005 of the European Parliament and of the Council as regards maximum residue levels for buprofezin, diflubenzuron, ethoxysulfuron, ioxynil, molinate, picoxystrobin and tepraloxydim

(SANTE/10151/2018)

Legal Basis: Regulation (EC) No 396/2005 - Articles 14 (1)(a), 17 and 18(1)(b)

Procedure: Regulatory procedure with scrutiny

Het voorstel wordt met gekwalificeerde meerderheid (één onthouding en zonder tegenstemmen, 87% van de Europese bevolking) aangenomen. De onthouding is omdat de lidstaat van mening is dat een adequate overgangperiode ontbreekt.

C.01 Exchange of views of the Committee as regards maximum residue levels for bispyribac, denathonium benzoate, fenoxycarb, flurochloridone, quizalofop-P-ethyl, quizalofop-P-tefuryl, propaquizafop and tebufenozide (Art. 12)

(SANTE/10482/2018)

Legal Basis: Regulation (EC) No 396/2005 - Articles 14(1)(a) and 49(2)

Procedure: Regulatory procedure with scrutiny

De COM licht toe op basis van welke overwegingen ze met een voorstel zullen komen, hierin zullen ze de technische opmerkingen die gemaakt zijn (EFSA en lidstaten) verwerken. De Commissie nodigt de lidstaten uit voor 12 oktober 2018 hun opmerkingen in te dienen.

C.02 Exchange of views of the Committee as regards maximum residue levels for for 2,5-dichlorobenzoic acid methylester, mandipropamid, prochloraz and profoxydim in or on certain products (Art. 12)

(SANTE/10935/2018)

Legal Basis: Regulation (EC) No 396/2005 - Articles 14(1)(a) and 49(2)

Procedure: Regulatory procedure with scrutiny

De COM licht toe op basis van welke overwegingen ze met een voorstel zullen komen, hierin zullen ze de technische opmerkingen die gemaakt zijn (EFSA en lidstaten) verwerken. De Commissie nodigt de lidstaten uit voor 12 oktober 2018 hun opmerkingen in te dienen.

C.03 Exchange of views of the Committee as regards maximum residue levels for chlorate

(SANTE/10684/2015)

De commissie presenteert de nieuwe cijfers van monitoringgegevens, inclusief de statistische verdeling die EFSA heeft berekend. De Commissie constateert dat de gemiddelde waarden over 2015-2017 in veel gevallen lager liggen dan die in 2011-2014. Gezien deze verlaging stelt de Commissie nu voor om de MRL's vast te leggen op de P95 van alle gegevens over de jaren 2011-2017. Een dergelijke aanpak honoreert de inspanningen van de sector, die de afgelopen jaren naar blijkt met succes aan de verlaging van de gehalten heeft gewerkt.

Verschillende lidstaten ondersteunen het voorstel van de Commissie.

Eén lidstaat merkt op dat de voorstellen voor melk (0,1 mg/kg) gezien ingeleverde Belgische onderzoeksgegevens van de sector nog aan de hoge kant is. Ook wordt het feit gehekeld dat in water nu nog geen normen bestaan en straks 0,25, dus veel hoger dan voor melk wordt voorgesteld.

Een andere lidstaat merkt op dat een P95 een wel erg soepele norm is. Deze lidstaat wijst er op dat aanwezigheid van chlooraat voor een belangrijk deel een gevolg is van de toepassing van biociden en dringt dan ook aan op een GMP voor dit gebruik.

De Commissie nodigt de lidstaten uit voor 19 oktober 2018 commentaar op de documenten te geven.

Section M: wat verder ter tafel komt

M.01 pesticiden in vis

Duitsland is bezig met de ontwikkeling van richtlijnen/werkdocumenten voor de beoordeling van residuen in vis en vraagt de lidstaten commentaar te leveren op beschikbare conceptversies:

- Werkdocument over de aard van residuen van bestrijdingsmiddelen in vis;
- Werkdocument over de niveaus van residuen in vis;
- Berekening van blootstelling van vissen aan residuen via het voer.

Overeengekomen wordt dat Duitsland de andere lidstaten de beschikbare informatie toestuurt. Lidstaten worden verzocht eventueel commentaar en gegevens (voor 30 oktober) rechtstreeks aan Duitsland te sturen, met een c.c. aan de Commissie.

M.02 bijeenkomst FRUCOM over overgangperiodes

De commissie deelt mee dat de sector (FRUCOM en andere organisaties) na afloop van de eerste dag van de vergadering een informele bijeenkomst houdt over overgangperiodes en dat alle delegaties daarvoor zijn uitgenodigd. Deze vergadering wordt buiten de verantwoordelijkheid van de Commissie (en buiten de Commissiegebouwen) georganiseerd.

M03 zaaigoedbehandeling

Nederland brengt ter sprake dat het benaderd is door de sector over het aantal proeven dat noodzakelijk is voor MRL-setting bij zaaigoedbehandeling en vraagt of andere lidstaten hierover ook contact met de sector hebben. Ook Frankrijk is benaderd en is van plan hierover een intern document op te stellen. Overeengekomen wordt dat dit document, zodra het beschikbaar is, als discussiedocument in de SCoPAFF wordt behandeld. Het onderwerp zal in de volgende vergadering (november) besproken worden.

Den Haag, 1 oktober 2018