



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

**Verslag van de vergadering van de Commissiewerkgroep over Verordening 669/2009 (ter uitvoering van artikel 15, vijfde lid, van Verordening 882/2004)**

**Datum** : 19 maart 2018  
**Commissie** : DG Santé  
**Ned.Delegatie** : Sjaak Blaak (NVWA)  
Melanie van Vugt (VWS)

**Directie Voeding,  
Gezondheidsbescherming  
en Preventie**

Regulier Overleg Warenwet

**Bezoekadres**  
Parnassusplein 5  
2511VX Den Haag  
T 070 340 7911  
F 070 340 5554  
www.rijksoverheid.nl

**Dossierhouder**  
Melanie van Vugt  
ma.vugt@minvws.nl  
T 06 21160669

**Ons kenmerk**  
Verslag CWG 669/2009 d.d.  
19 maart 2018

**Secretariaat ROW**  
[\\_dienstpostbusROW-  
EU@minvws.nl](mailto:dienstpostbusROW-EU@minvws.nl)

[www.row-minvws.nl](http://www.row-minvws.nl)

**Samenvatting agendapunt 1**

In de vergadering is gesproken over de 28ste herziening van bijlage I van Verordening 669/2009. Per 1 juli 2018 zullen de volgende wijzigingen van kracht worden:

*Nieuw op bijlage I:*

- Okra - India: controlefrequentie van 10% op residuen van bestrijdingsmiddelen.

*Van bijlage I af:*

- Dried grapes – Iran – ochratoxin A;
- Brassica oleracea – China – pesticides;
- Strawberries – Egypt – pesticides;
- Peas with pods – Kenya – pesticides;
- Yard long beans – Thailand – pesticides;
- Aubergines – Uganda – pesticides;
- Ethiopian eggplant – Uganda – pesticides.

*Wijziging van controlefrequentie:*

- Pineapples – Benin – controlefrequentie op residuen van bestrijdingsmiddelen van 20% naar 10%;
- Lemons – Turkey – controlefrequentie op residuen van bestrijdingsmiddelen van 20% naar 10%.
- Pomegranates – Turkey – controlefrequentie op residuen van bestrijdingsmiddelen van 20 naar 10%.

**Agenda**

Een lidstaat vraagt waarom het onderwerp 'criteria voor het opnemen en het verwijderen van producten van de lijst 669/2009' niet is geagendeerd. Tijdens de vorige vergadering is afgesproken dat hierover gesproken zou worden. De Europese Commissie geeft aan dat dit inderdaad de afspraak was, maar het is al een overvolle agenda. Een extra vergadering wordt gepland in juni. Tijdens deze extra vergadering zal gesproken worden over de criteria. Agendapunt 4 van vandaag wordt ook doorgeschoven naar de vergadering van juni.

1. **Review of Annex I – "Twenty-eight review" – Planned entry into application of the new amendment: 1 July 2018**

- **Commodities put forward for consideration as possible listings in Annex I to Regulation (EC) No 669/2009:**
  - Okra – India – Pesticides (currently under Regulation (EU) No 885/2014)

Cijfers: 1700 zendingen, 0,9% niet naleving. Gezien dit lage percentage niet naleving kan Okra uit India van uitvoeringsverordening 885/2014 worden verwijderd. Het voorstel is om okra op de bijlage van verordening 669/2009 te plaatsen.

Nederland geeft aan dat dit een andere benadering is. Tot op heden gaat een product van de lijst van 669/2009 naar een noodmaatregel. Met dit voorstel wordt de verantwoordelijkheid van de bevoegde autoriteiten van het derde land min of meer overgenomen.

Een lidstaat geeft - in aanvulling op het punt van Nederland - mee dat het een beginsel discussie is. Het is begrijpelijk, maar hiermee wordt een andere weg ingeslagen. Dit kan ook gaan gelden voor andere producten.

De Europese Commissie is van mening dat de bevoegde autoriteiten van het derde land hebben aangetoond dat de verantwoordelijkheid wordt genomen in het derde land. Dit gezien het lage percentage niet naleving. Door okra uit India te plaatsen op de lijst van 669/2009 kan de naleving nog worden gevolgd. Het idee is dat het uiteindelijk ook van de lijst van 669/2009 kan. De Europese Commissie geeft aan dat deze werkwijze zeker ook kan gaan gelden van andere producten.

Conclusie: vrij algemene steun voor plaatsing van okra uit India op de lijst van 669/2009. India zal hierover worden geïnformeerd, waarbij wordt aangegeven dat waakzaamheid nog steeds geboden is. Als de niet nalevingscijfers gaan stijgen, kan weer worden overgestapt op een noodmaatregel.

Een lidstaat wijst naar aanleiding van deze discussie op het belang van de criteria voor het opnemen en verwijderen van producten uit de lijst.

Een lidstaat voert nog enkele producten aan voor opname in de lijst van 669/2009:

1. Rapen uit Libanon en Syrië - kleurstoffen, analysemethode is nog niet geïdentificeerd. Onduidelijk is over welke kleurstof het precies gaat. Het betreft Rhodamine B (gaat het alleen om E122, of ook om E123 en E124?). EFSA heeft in 2005 een advies uitgebracht. De Europese Commissie zal voorstel uitwerken naar aanleiding van de RASFF meldingen en ook een analysemethode voorstellen.
2. Gojibessen uit China - 13 RASFF in laatste jaar, waarvan 11 in laatste half jaar - pesticiden. Voorstel opname in de bijlage van 669/2009 met een frequentie.
3. Zwarte peper uit Brazilië - Salmonella: 3 RASFF in afgelopen half jaar. De vraag is of dit voldoende is voor opname in de lijst van 669/2009. Een lidstaat wijst op het probleem dat voor Salmonella nog geen analysemethode is vastgesteld. Een voorstel is om de controles te verhogen. Hierop geeft een lidstaat aan dat dit nog niet zo eenvoudig is, omdat niet bekend is wie dit product invoert. De Europese Commissie geeft aan dat het een uitnodiging is om meer informatie te verkrijgen. Samenwerking met de Douane kan helpen bij het verkrijgen van de extra gegevens. Voorstel Europese Commissie: nog niet opnemen in de lijst van 669/2009.
4. Pinda's uit VS - aflatoxines: sinds medio 2016, na toezegging van de VS, toch geen verbeteringen. In september 2017 zou er een audit komen. Deze audit kon in verband met orkaan Irma niet worden afgerond. In november 2017 is besloten de audit niet te vervolgen, waardoor er geen conclusies konden worden verbonden aan de audit. In april wordt dit

onderwerp verder besproken en dan wordt het eventueel op de lijst van uitvoeringsverordening 884/2014 geplaatst. Deze bespreking wordt afgewacht.

Een andere lidstaat vraagt opname in de lijst van 669/2009 van:

1. Munt uit Marokko - pesticiden  
Geen overschrijding van de ARfD, 28 analyses in iets meer dan een jaar – 5 non conform (het gaat om een viertal verschillende pesticiden).
2. Rambutans uit Thailand - pesticiden  
Geen overschrijding ARfD, 5 van de 9 monsters non conform.

De gepaste actie voor deze producten is meer gegevens te verzamelen. De Europese Commissie verzoekt de lidstaten om niet naleving te melden. RASFF meldingen ook als MRL niet wordt overschreden helpen hierbij (zie ook agendapunt 2).

- **Commodities put forward for consideration as possible de-listings from Annex I to Regulation (EC) No 669/2009:**
- Dried grapes – Iran – ochratoxin A
  - Dried grapes – Turkey – ochratoxin A
  - Pineapples – Benin - pesticides
  - Brassica oleracea – China – pesticides
  - Strawberries – Egypt – pesticides
  - Peas with pods – Kenya – pesticides
  - Yard long beans– Thailand – pesticides
  - Lemons – Turkey – pesticides
  - Aubergines – Uganda – pesticides
  - Ethiopian eggplant – Uganda – pesticides

Richtsnoer voor verwijderen van de lijst: minder dan 5% niet naleving, minder dan 3 RASFF meldingen.

- Gedroogde druiven uit Iran: 3 RASFF meldingen in 2016. Na opname op de lijst in juli 2017 is de situatie aanmerkelijk verbeterd: 41 controles, 0 non conform.  
Conclusie: instemmen met verwijderen van de lijst.
- Gedroogde druiven uit Turkije: 368 controles, 12 non conform, (3,3%), 6 RASFF meldingen (2017/2018). Meerdere lidstaten willen het product op de lijst houden in verband met het aantal RASFF meldingen en gezien de korte periode dat het product op de lijst staat.  
Conclusie: product blijft op de lijst.
- Ananas Benin: 43 controles, 2,3 % niet naleving, 1 RASFF melding in 2018 (boven ARfD).  
Een aantal lidstaten vinden het risico nog altijd hoog, dus voorstander om dit te laten staan op de lijst. Nederland stelt een verlaging van de controlefrequentie voor (van 20% naar 10%).  
Conclusie: blijft op de lijst, 10% controlefrequentie.
- Brassica oleracea uit China  
Conclusie: verwijderen van de lijst
- Aardbeien uit Egypte  
0,62% non conform, 1 RASFF in 2017, in 2018 geen RASFF  
Conclusie: verwijderen van de lijst
- Erwten in de peul uit Kenia  
4,3% non conform, geen enkele RASFF sinds 2017 en een actieve bevoegde autoriteit in Kenia.  
Een lidstaat wil het product op de lijst houden, omdat het percentage niet naleving nog vrij hoog is.  
Conclusie: product wordt van de lijst verwijderd.
- Yard long beans Thailand  
76 controles, 0 non conform, 0 RASFF meldingen

- Conclusie: product wordt van de lijst verwijderd.
- Citroenen uit Turkije  
Bijna 900 controles, 0,67% non conform, 5 RASFF in 2017 en 0 RASFF in 2018  
Over dit product wordt lang gediscussieerd. Een lidstaat wil het product op de lijst houden in verband met recente RASFF meldingen. De Europese Commissie kan deze recente meldingen niet terugvinden in het systeem. Nederland stelt als compromis een verlaging van de controlefrequentie voor van 20% naar 10% of 5%.  
Conclusie: verlagen controlefrequentie naar 10%
  - Aubergines en Ethiopische aubergines uit Oeganda  
2% niet naleving, 1 RASFF in 2017 en 0 in 2018  
Conclusie: producten gaan van de lijst.

- **Commodities put forward for consideration for possible change of control frequency:**
  - Pomegranates – Turkey – pesticides: proposal to decrease frequency of controls from 20 to 10%

0,55% non conform, 1e helft 2017 wel 16 RASFF, 2e helft 2017 2 RASFF en in 2018 (peildatum 5 maart 2018) 1 RASFF. Voorstel verlaging van 20 naar 10%. Enkele lidstaten willen vasthouden aan 20%. Een andere lidstaat wil nog een seizoen afwachten. Enkele lidstaten, waaronder Nederland, steunen de verlaging van de controlefrequentie.  
Conclusie: verlaging naar 10%.

2. **Working document on an amendment of Regulation (EC) No 669/2009** on the increased level of official controls on imports of certain feed and food of non-animal origin

- Article 13 of Regulation (EC) No 669/2009– RASFF notifications of border rejections
  - Article 3 (b) of Regulation (EC) No 669/2009, in relation to official controls on transhipped consignments entering the Union by air transport for onward travel in the Union
  - Article 8 (2) third indent of Regulation (EC) No 669/2009 on onward transportation
- Artikel 13  
De achtergrond van dit voorstel is artikel 19, derde lid, van verordening 882/2004. Deze bepaling luidt:  
*Indien de bevoegde autoriteit niet toestaat dat diervoeders of levensmiddelen worden binnengebracht, stelt zij de Commissie en de andere lidstaten volgens de procedure van artikel 50, lid 3, van Verordening (EG) nr. 178/2002 in kennis van haar bevindingen en van de identificatie van de betrokken producten, en deelt zij haar besluiten aan de douanediensdiensten mee, alsook de informatie over de eindbestemming.*

Een lidstaat geeft aan dat een dubblure moet worden voorkomen. In Traces wordt al automatisch een melding gemaakt. De Europese Commissie geeft aan dat het niet de bedoeling is dat het twee keer wordt ingevoerd.

Een andere lidstaat geeft aan dat zonder gezondheidsrisico geen RASFF melding gedaan moet worden. Een RASFF melding zou bewaard moeten blijven voor gezondheidsrisico's.

De Europese Commissie licht toe dat er een onderscheid gemaakt gaat worden tussen een RASFF melding waarop snelle reactie moet komen in verband met een risico voor de gezondheid en meldingen op grond van

669/2009 waar het gaat om overschrijding van de MRL ('information notifications').

Voorstel van de Europese Commissie: in de tekst van lid 2 'under the Rapid Alert System for Food and Food' weglaten.

De Europese Commissie benadrukt dat het al een wettelijke verplichting is om een melding te doen bij overschrijding van de MRL (op grond van artikel 19, derde lid, verordening 882/2004).

De Europese Commissie geeft nog aan dat in TRACES kan worden bepaald dat minder gegevens ingevoerd moeten worden, omdat het om een andere melding gaat dan een RASFF melding. Welke gegevens dit zijn, is nog onbekend en dat krijgen de lidstaten nog te horen. Het is de bedoeling om de derde landen op de hoogte te brengen van de meldingen, zodat derde landen hun verantwoordelijk kunnen nemen.

De Europese Commissie heeft aan het jammer te vinden dat nog niet alle lidstaten TRACES gebruiken.

- Artikel 3(b)  
Op 1 lidstaat na is er algemene steun voor het voorstel. Wijziging zal worden opgenomen.
- Artikel 8(2) derde alinea van verordening 669/2009

Het voorstel betreft een expliciet akkoord van de lidstaat van bestemming bij onward transportation.

Een lidstaat vraagt zich af om een akkoord ook per mail kan worden verleend. De Europese Commissie bevestigt dit.

Een lidstaat vraagt naar de situatie waarin de lidstaat van bestemming niet kan worden bereikt. Nederland haakt hierop aan door aan te geven dat het de praktijk is dat op luchthavens 's morgens vroeg de partijen binnenkomen. Als de bevoegde autoriteiten van de lidstaat van bestemming niet bereikbaar zijn, dan is dat wel een probleem.

Een lidstaat vraagt zich af of er niet goedkeuring kan worden gevraagd voor een groep van producten. Dan hoeft niet van geval tot geval een goedkeuring te worden gevraagd.

Een andere lidstaat vraagt zich af of altijd wel duidelijk is wie de bevoegde autoriteit is.

Een lidstaat geeft aan dat - als het systeem goed werkt - de partij toch onder douanetoezicht staat.

De Europese Commissie is van mening dat als de bevoegde autoriteit moeilijk te vinden is, een goede lijst moet worden opgesteld. Het klopt inderdaad dat er sprake zou moeten zijn van douanetoezicht bij onward transportation, maar de praktijk wijst uit dat dit niet altijd werkt. De Europese Commissie ziet wel iets in het voorstel om een soort van kaderakkoord te kunnen sluiten.

Een lidstaat steunt het voorstel voor een kaderakkoord en het voorstel van de Europese Commissie voor het opstellen van een up-to-date lijst van bevoegde autoriteiten. De vraag wordt wel gesteld of het niet langer gaat duren dan de inwerkingtreding van de OCR.

De Europese Commissie geeft aan dat het doel is om iets eenvoudigs te vinden hiervoor. Als het te lang gaat duren, dan kunnen we de tijd beter

besteden.

Een lidstaat gooit het over een andere boeg en stelt voor om naar de geest van verordening 669/2009 te kijken. 80% van alle producten gaan direct de markt op. We kunnen er ook voor kiezen om de partijen vrij te geven na bemonstering. Als het non conform is, dan moet de marktdeelnemer het risico wegnemen, door producten van de markt te halen. Hier moeten we eens over nadenken en over discussiëren. We moeten de verantwoordelijkheid leggen waar deze hoort: bij de marktdeelnemers. Nederland geeft aan met belangstelling naar dit voorstel te hebben geluisterd. Met name het punt van het neerleggen van de verantwoordelijkheid daar waar het hoort spreekt Nederland aan. Een andere lidstaat kan dit voorstel niet steunen. De bevoegde autoriteit van bestemming weet dan helemaal niet meer wat er binnenkomt en dus ook niet welke partijen niet conform zijn.

Conclusie met betrekking tot het voorstel voor wijziging van artikel 8(2), derde alinea: te weinig steun voor voorliggend voorstel. De Europese Commissie gaat kijken of het voorstel voor een kaderakkoord uitgewerkt kan worden voor het Permanent Comité. Als dit niet lukt, wordt het niet opgenomen in het voorstel. Lidstaten met praktische voorstellen worden uitgenodigd deze te delen met de Europese Commissie.

Wijzigingen van verordening 669/2009 worden tegelijkertijd doorgevoerd met de wijziging van de bijlage en worden op 1 juli 2018 van kracht.

3. **Draft Commission Implementing Regulation imposing special conditions governing the import of certain feed and food of non-animal origin from certain third countries due to the presence of pesticides residues**

Kort samengevat:

- Okra uit India valt niet meer onder deze uitvoeringshandeling (is overgegaan naar de bijlage bij 669/2009).
- Dragon fruit uit Vietnam opgenomen. Toegelicht in overweging 4. En wordt dus verwijderd uit verordening 669/2009.

Een lidstaat doet een procedureel voorstel om nieuwe documenten een versienummer of datumnummer te geven en om zichtbare wijzigingen worden aangebracht. Dit zou de voorbereiding vereenvoudigen.

Dit voorstel komt gelijktijdig met het voorstel tot wijziging van verordening 669/2009 op het Permanent Comité voor stemming.

4. **Implementation of the new Official Controls Regulation** - Non-paper in view of an implementing act based on Articles 47 (2) (b) and 54 (4) (a) of Regulation (EU) 2017/625 and Article 53 (1) (b) of Regulation (EC) No 178/2002 (Draft Commission Implementing Regulation on temporary measures governing the import of certain goods from certain third countries)

Niet besproken.

De EC geeft nog een overzicht van andere uitvoeringshandelingen en gedelegeerde handelingen die worden ontwikkeld op grond van de OCR. De Europese Commissie nodigt lidstaten uit om zich bij vragen of opmerkingen te melden bij de werkgroep die zich bezighoudt met deze handelingen. Volgende vergadering van die werkgroep is op 27 april.

**Den Haag, maart 2018**