



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Verslag van de vergadering van de Commissiewerkgroep over Verordening 669/2009 (ter uitvoering van artikel 15, vijfde lid, van Verordening 882/2004)

Datum : 6 oktober 2017
Commissie : DG Santé
Ned.Delegatie : Sjaak Blaak (NVWA)
Melanie van Vugt (VWS)

**Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming
en Preventie**

Regulier Overleg Warenwet

Bezoekadres
Parnassusplein 5
2511VX Den Haag
T 070 340 7911
F 070 340 5554
www.rijksoverheid.nl

Samenvatting agendapunt 1

In de vergadering is gesproken over de 27^{ste} herziening van bijlage I van Verordening 669/2009. Per 1 januari 2018 zijn de volgende wijzigingen van kracht:

Nieuw op bijlage I

- Pepers uit India: controlefrequentie van 10% op residuen van bestrijdingsmiddelen;
- Pepers uit Pakistan: controlefrequentie van 10% op residuen van bestrijdingsmiddelen.

Van bijlage I af

- Tafeldruiven uit Egypte;
- Aubergines uit Thailand.

Wijziging van controlefrequentie

- Brassica oleracea uit China: controlefrequentie van 20% naar 10% op residuen van bestrijdingsmiddelen.

Agenda

1. Review of Annex I – "Twenty-seventh review" – Planned entry into application of the new amendment: 1 January 2018

- **Commodities put forward for consideration as possible listings in Annex I to Regulation (EC) No 669/2009:**

De Commissie heeft twee voorstellen gedaan voor opname in bijlage I:

- Pepers uit India - controlefrequentie van 10% op residuen van bestrijdingsmiddelen;
- Pepers uit Pakistan - controlefrequentie van 10% op residuen van bestrijdingsmiddelen.

Voor pepers uit India en Pakistan zijn overschrijdingen vastgesteld. Nog geen RASFF meldingen, aangezien de acute referentie dosis niet werd overschreden. De Commissie stelt voor deze producten op de bijlage te zetten. Een lidstaat stelt voor om over deze overschrijdingen contact te hebben met India en Pakistan. De

Dossierhouder
Melanie van Vugt
ma.vugt@minvws.nl
T 06 21160669

Ons kenmerk
Verslag CWG 669/2009 d.d.
6 oktober 2017

Secretariaat ROW
[_dienstpostbusROW-
EU@minvws.nl](mailto:_dienstpostbusROW-EU@minvws.nl)

www.row-minvws.nl

Commissie geeft aan dit ook te doen, maar dat zal niet direct leiden tot verbetering. De twee voorstellen worden opgenomen in bijlage I.

- **Commodities put forward for consideration as possible de-listings from Annex I to Regulation (EC) No 669/2009:**

De Commissie heeft acht voorstellen gedaan voor het verwijderen van producten uit bijlage I:

- Chinese bleekselderij en kousenband uit Cambodja
De achtergrond van het voorstel voor het verwijderen van deze producten van de lijst is het feit dat er geen invoer meer is. Meerdere lidstaten, waaronder Nederland, gaan hiermee niet akkoord. Over het verwijderen van producten van de lijst kan worden gesproken indien producten voldoen, niet omdat ze niet meer ingevoerd worden. De Commissie trekt het voorstel voor verwijderen in, maar geeft wel aan dat de discussie gevoerd moet worden over wat te doen met producten die niet meer ingevoerd worden. Een lidstaat stelt voor om voor deze producten een aparte bijlage te maken en dan opnemen dat er bij invoer 100% controle is.
- Brassica oleracea uit China
Geen steun voor het verwijderen van de lijst. Een lidstaat doet een voorstel voor het verlagen van de controlefrequentie van 20% naar 10%. Een tweetal lidstaten, waaronder Nederland, is het ook niet eens met deze verlaging. De uitkomst van de discussie is een verlaging van de controlefrequentie van 20% naar 10%.
- Tafeldruiven en aardbeien uit Egypte
Voor tafeldruiven uit Egypte zijn geen overschrijdingen in 2017 vastgesteld. Uit contact met de Egyptische autoriteiten is opgemaakt dat de nodige stappen zijn gezet voor verbetering. Overeenstemming over het verwijderen van de lijst.
De achtergrond voor het verwijderen van aardbeien uit Egypte van de lijst is een daling van RASFF meldingen (10 RASFF in 2015, 4 in 2016 en 0 dit jaar), een percentage van 2,18% niet conform en de acties van de Egyptische autoriteiten. Enkele lidstaten geven aan dat het seizoen nog moet beginnen en willen dat nog even afwachten.
Geconcludeerd wordt dat het te vroeg is voor verwijderen van de lijst.
- Kousenband en augerbines uit Thailand:
De aubergines gaan van de lijst af, kousenband blijft erop.
- Aubergines uit Oeganda
3,8 % niet conform. Enkele lidstaten willen nog een semester wachten met het verwijderen van de lijst. Producten blijven op de lijst.
- Zaden van watermeloenen uit Sierra Leone
Zonder verdere bespreking wordt besloten dat deze producten op de lijst blijven staan. De achtergrond van het voorstel tot verwijderen was, net als voor de Chinese bleekselderij en kousenband uit Cambodja, het feit dat er geen invoer meer is.
- Hazelnoten uit Georgië
Enkele lidstaten geven aan tegen het verwijderen van deze producten van de lijst te zijn. Besloten wordt de producten op de lijst te laten staan.
- Palmolie uit Ghana
Een lidstaat geeft aan geen dalende trend te zien in niet conforme producten en een andere lidstaat wil beschikken over meer actuele informatie. Besloten wordt de producten op de lijst te laten staan.

Een lidstaat is verbaasd dat de Commissie niet heeft voorgesteld frambozen uit Servië van de lijst te halen. Achtergrond hiervoor zou zijn het aantal controles en geen enkele non conformiteit. Commissie geeft aan het risico te groot te vinden. Enkele lidstaten steunen de Commissie. De producten blijven op de lijst staan.

- **Commodities put forward for consideration for possible change of control frequency:**

De Commissie heeft twee voorstellen gedaan voor wijziging van de controlefrequentie:

- Citroenen uit Turkije: van 20% naar 10%
Enkele lidstaten, waaronder Nederland, geven aan de verlaging niet te kunnen steunen. Het gaat om een seizoensproduct en de oorzaak voor besmetting is ook nog niet ontdekt.
Controlefrequentie blijft 20%.
- Sesamzaad uit Nigeria en Soedan: van 50% naar 30%
Eén lidstaat geeft aan de verlaging te steunen, vanuit enkele andere lidstaten is hier geen steun voor. De Commissie concludeert dat er onvoldoende steun is voor de verlaging van de controlefrequentie en houdt deze op 50%.

Over de wijzigingen wordt tussen 8 en 10 november gestemd (SCoPAFF importcontrole).

2. Discussion: possible amendment of article 9(2) of Regulation 669/2009 to allow derogations for already listed items

De Commissie stelt een wijziging voor van artikel 9, tweede lid. Wil dit verruimen tot alle producten op bijlage I. Er is overeengekomen dat artikel 9, tweede lid, wordt gewijzigd zodat afwijkingen worden toegestaan voor bestaande producten op bijlage I. Tevens wil de Commissie meer algemene GN-codes opnemen om zodoende geen controle te missen (voorbeeld abrikozenmoes: ook GN-code 20085061). Nederland heeft aangegeven dat er dan teveel meldingen komen die niet onder de scope vallen.

Een lidstaat vraagt zich af of artikel 19 niet kan worden toegepast, zodat er geen wijziging nodig is. De Commissie antwoordt dat artikel 19 de verplaatsing beperkt tot de eigen lidstaat en bovendien vanaf 1/2019 verdwijnt. Binnen de eigen lidstaat is wel een pragmatische oplossing.

3. Discussion: guiding principles for possible listing / delisting of commodities in the Annex I to Regulation (EC) 669/2009

De Commissie licht ideeën voor een richtsnoer toe. Het uitgangspunt zijn de informatiebronnen van artikel 2 van Verordening 669/2009. Er wordt in artikel 2 echter niets gezegd over het rekening houden met de kwaliteit/kwantiteit van de informatie. Een richtsnoer kan helpen te komen tot objectievere informatie.

Voorbeeld bij plaatsing van producten op bijlage I:

- RASFF melding: in een bepaalde periode (bijvoorbeeld 2 semesters) en een minimaal aantal (bijvoorbeeld 3 meldingen);
- Percentage niet conform (bijvoorbeeld minimaal 10%) op basis van een minimaal aantal monsters (bijvoorbeeld 20);
- Audit Sante F;
- Andere: gevaar, handelsvolume, follow-up RASFF meldingen, beperkte aantal importeurs.

Voorbeeld bij verwijderen van producten van bijlage I:

- RASFF melding: bijvoorbeeld 12 maanden geen meldingen of een laag aantal (bijvoorbeeld minder dan 3 meldingen in de afgelopen 12 maanden)
- Percentage niet conform: bijvoorbeeld minder dan 5%, gebaseerd op minimum aantal monsters (bijvoorbeeld 50) en/of bepaalde periode

- Informatie uit derde landen
- Audit Sante F
- Andere (zie ook bij plaatsing op bijlage I)

De Commissie is zich ervan bewust dat de lidstaten onvoorbereid zijn, maar wil toch graag een eerste reactie van de lidstaten op deze ideeën.

Eerste reacties:

- Een lidstaat is niet zeker over een vast percentage voor niet conforme producten. Het gaat meer om tendensen.
- Sommige producten zijn seizoensgebonden. Niet blindstaren op een bepaalde periode. Dit pleit ook voor een gerichte aanpak per contaminant.
- Een lidstaat geeft aan ook te willen kijken naar spoedmaatregelen.
- Een lidstaat vraagt of deze criteria niet nu al worden toegepast.
- Voor transparantie naar het bedrijfsleven is dit een goed idee.

Al met al, brede steun, ook door Nederland uitgesproken, voor een dergelijk richtsnoer. Een lidstaat doet het voorstel om hier een aparte dag of 2 dagen over door te praten. De Commissie is verheugd over de eerste (positieve) reacties.

4. Update regarding sampling procedures for certain products listed in Regulation 669/2009 for possible microbiological contamination

Het ging bij dit agendapunt met name om de bemonstering van sesamzaad in verband met Salmonella. Nu wordt n=5 gehanteerd. Dit is weinig. In de werkgroep microbiologie ligt een voorstel de bemonstering hetzelfde te gaan uitvoeren als voor mycotoxine. De uitkomst van deze werkgroep wordt afgewacht.

5. Discussion: data collection

De Commissie houdt een wervend verhaal voor het gebruik van TRACES door de lidstaten. De Commissie is van mening dat TRACES het beste systeem is voor informatieuitwisseling voor residuen voor gewasbeschermingsmiddelen. Acht lidstaten, waaronder Nederland, gebruiken TRACES niet. Vanaf 2019 wordt TRACES verplicht (ivm de OCR).

Nederland vraagt om het verplicht stellen van het gebruik van TRACES voor Verordening 669/2009. De Commissie geeft aan dat de voordelen van het gebruik van TRACES duidelijk zijn, lidstaten moeten het zelf invoeren.

Een aantal lidstaten vraagt naar de juridische basis voor TRACES. De Commissie wijst op artikel 56 van de OCR (TRACES zal via uitvoeringshandelingen en gedelegeerde handelingen een centrale rol krijgen).

6. Discussion: Draft Commission Implementing Regulation imposing special conditions governing the import of certain feed and food of non-animal origin from certain third countries due to the presence of pesticides residues

Het uitgangspunt voor het voorstel is Verordening 885/2014. Gemaakte opmerkingen:

- de meeste opmerkingen gaan over het gebruik van TRACES;
- twee lidstaten hebben gepleit om voorwaarts transport niet op te nemen, aangezien het toch gaat om een vrijwaringsmaatregel. Meerdere lidstaten steunen dit voorstel;
- een lidstaat vraagt om in artikel 13 'importing' te wijzigen, want ook als de zending niet wordt ingevoerd moeten de kosten worden betaald door de verantwoordelijke;
- een lidstaat vraagt of er ook in de werkgroep pesticiden hierover is

gesproken. De Commissie beaamt dit en kreeg ook vooral vragen rond TRACES.

Het is een eerste versie en de Commissie heeft beloofd aan de slag te gaan met de opmerkingen van de lidstaten. De Commissie geeft aan dat er nog een lange weg te gaan is voordat er sprake is van stemming. Eerst moet er overeenkomst zijn in de werkgroep.

7. Update regarding ongoing work on tertiary legislation under the Official Controls Regulation

De eerste uitvoeringshandelingen worden tegen begin 2018 voorgelegd.

8. WVTTK

- In Grange is gediscussieerd over artikel 3, onderdeel b, van Verordening 669/2009. Een lidstaat stelt de vraag of de transshipment regel ook toegepast mag worden op vliegtuigen. De Commissie antwoordt dat dit op dit moment niet kan. Ze voorziet wel een wijziging in de uitvoeringshandeling. De betreffende lidstaat verzoekt om dit nu al te wijzigen aangezien Verordening 669/2009 toch gewijzigd wordt (zie agendapunt 2).
- Een lidstaat stelt een vraag over gedroogde druiven uit Turkije. Bijlage I van Verordening 669/2009 spreekt alleen over gedroogde druiven, terwijl de GN code 080620 ook van toepassing is op gedroogde druivenpasta. De Commissie past bijlage I aan, zodat duidelijk wordt dat ook gedroogde druivenpasta eronder valt.

Den Haag, oktober 2017