



## Verslag van de vergadering van Commissiewerkgroep Nieuwe Voedingsmiddelen (CAFAB)

**Datum** : 3 april 2017

**Commissie** : **Rafael Pérez-Berbejal, Ivona Babić, Lukasz Nadolny, Takis Daskaleros, Agnieszka Turek, Ieva Stirblytė (allen DG Santé)**

**EFSA** : **Wolfgang Gelbman**

**Ned. Delegatie** : **Wenny Buitenhuis (CBG)  
Clemens van Rossum (CBG)**

### Samenvatting

De vertegenwoordiger van EFSA gaf een presentatie over de toekomstige samenwerking tussen EFSA en de lidstaten, wat betreft Nieuwe Voedingsmiddelen. De Commissie besprak conceptversies voor drie uitvoeringsverordeningen in het kader van Verordening 2015/2283 met de lidstaten, en lichtte de stand van zaken toe. Verder is in de vergadering gesproken over toekomstige uitvoeringsbesluiten voor de nieuwe voedingsmiddelen L-ergothioneïne, 2'-fucosyllactose en hydroxytyrosol.

### Agenda

#### Agendapunt 1. Vaststelling agenda

De Commissie licht toe dat de conceptteksten voor de uitvoeringshandelingen (agendapunt 3, 4 en 5) binnenkort uitgezet gaan worden voor de Commissie procedures (intraSANTE, *inter-service consultation*, SPS en *feedback mechanism*). Waarschijnlijk kunnen daarna op 25 september de uitvoeringshandelingen voorgelegd worden in SCoPAFF voor mogelijke besluitvorming. Een eerste versie van de Unielijst zal op 17 november bij de laatste SCoPAFF van het jaar voorgelegd worden, die vanwege de overgangsmaatregelen hierna nog kan worden aangepast. De volgende vergadering van de ad-hoc werkgroep is gepland op 16 mei. Verder zal onder agendapunt 8 L-ergothioneïne worden besproken.

#### Agendapunt 2. EFSA netwerk met lidstaten

De vertegenwoordiger van EFSA presenteert enkele mogelijkheden voor toekomstige samenwerking met de lidstaten bij de uitvoering van Vo. 2015/2283, waarbij men graag de bestaande kennis en ervaring in de lidstaten wil blijven gebruiken. Eén van de mogelijkheden is dat organisaties in de lidstaten binnenkort kunnen inschrijven op een contract om voorbereidende werkzaamheden te verrichten voor de beoordeling van de dossiers voor nieuwe voedingsmiddelen. Uit de aanmeldingen zal EFSA de meest competente deelnemers kiezen. Daarnaast wordt gesproken over het opzetten van een wetenschappelijk netwerk voor Nieuwe Voedingsmiddelen, voor het bevorderen van de samenwerking van EFSA met lidstaten die ervaring hebben op dat gebied.

Directie Voeding,  
Gezondheidsbescherming  
en Preventie

Regulier Overleg Warenwet

**Bezoekadres:**  
Parnassusplein 5  
2511VX Den Haag

T 070 340 79 11  
F 070 340 55 54  
www.rijksoverheid.nl

**Inlichtingen bij**  
Ana Viloría  
Ai.viloría@minvws.nl  
T 070 340 6482

**Ons kenmerk**  
Verslag CWG Nieuwe  
Voedingsmiddelen d.d. 3 april  
2017

**Secretariaat ROW**  
[\\_dienstpostbusROW-  
EU@minvws.nl](mailto:dienstpostbusROW-EU@minvws.nl)

[www.row-minvws.nl](http://www.row-minvws.nl)

### **Agendapunt 3. Uitvoeringshandeling volgens artikel 13 van Vo. 2015/2283**

Dit artikel gaat over vaststelling van administratieve en wetenschappelijke voorschriften voor autorisatie-aanvragen. De Commissie bespreekt een conceptversie voor een uitvoeringsverordening met de lidstaten. Een autorisatie-aanvraag zal elektronisch ingediend moeten gaan worden, IT-experts zijn momenteel een portal hiervoor aan het opbouwen. Voor de omschrijving van voorgestelde toepassingen van nieuwe voedingsmiddelen wordt aanbevolen FoodEx of het systeem voor voedseladditieven te gebruiken. Verder wordt besproken hoe rekening kan worden gehouden met mogelijke inname door consumenten die buiten de doelgroep vallen. De Commissie zal de verdere opmerkingen die naar voren kwamen, en die voornamelijk van tekstuele aard waren, verwerken en de nieuwe versie naar de lidstaten toesturen.

### **Agendapunt 4. Uitvoeringshandeling volgens artikel 20 van Vo. 2015/2283**

Dit artikel gaat over vaststelling van administratieve en wetenschappelijke voorschriften voor traditionele levensmiddelen uit derde landen. Bij deze concepttekst wordt onder meer gesproken over de vraag of een nieuwe toepassing van een traditioneel nieuw voedingsmiddel ook onder de notificatie zou kunnen vallen. Wanneer de toepassing gelijk is aan het eerdere gebruik in een derde land dan valt het onder artikel 20, wanneer het verschilt valt het onder artikel 13. Een *case-by-case* benadering wordt hiervoor nodig geacht. De Commissie zal de opmerkingen verwerken en de nieuwe versie naar de lidstaten toesturen.

### **Agendapunt 5. Uitvoeringshandeling volgens artikel 4 van Vo. 2015/2283**

Dit artikel gaat over procedure voor het vaststellen van de status van nieuw voedingsmiddel. Levensmiddelenbedrijven kunnen bij twijfel over de status van een bepaald product een lidstaat consulteren. De Commissie presenteert een conceptversie voor een uitvoeringsverordening, waarin al veel reacties van de lidstaten zijn verwerkt. Commentaren bij de bespreking van het document in de vergadering gaan onder meer over de termijn voor het vaststellen van de status, waar deze vastgestelde status mogelijk gepubliceerd gaat worden en over een aantal tekstuele wijzigingen. De Commissie zal de opmerkingen verwerken en de nieuwe versie naar de lidstaten toesturen.

### **Agendapunt 6 en 7. 2'-fucosyllactose en hydroxytyrosol**

De concept uitvoeringsbesluiten voor 2'-fucosyllactose en hydroxytyrosol zijn niet besproken wegens gebrek aan tijd. De besluiten zullen worden verzonden aan de lidstaten voor eventuele commentaren.

### **Agendapunt 8. Any Other Business**

L-ergothioneïne is besproken bij de laatste SCoPAFF-vergadering, maar er is nog niet gestemd over een toelatingsbesluit vanwege een kwestie over risicomanagement. Door een vermelding op het etiket van voedingsmiddelen met L-ergothioneïne zou consumptie door kinderen onder de 3 jaar, zwangere vrouwen en vrouwen die borstvoeding geven moeten worden voorkomen. Een dergelijke etikettering wordt door sommige lidstaten alleen als effectief gezien voor voedingssupplementen, maar niet voor de andere beschreven toepassingen die breed geconsumeerde conventionele levensmiddelen betreffen zoals chocolade. EFSA heeft voor de genoemde populatiegroepen geen veiligheidsbeoordeling uitgevoerd, omdat deze consumenten volgens de aanvrager niet tot de doelgroep

zouden behoren. Omdat er vergelijkbare kwesties spelen bij andere toelatingen is verdere discussie nodig, om te komen tot een consequente aanpak.

De lijst met lopende beoordelingen is bij deze vergadering niet besproken.

**Den Haag 2017**