



## Verslag van de vergadering van de Commissiewerkgroep Voedselcontactmaterialen gehouden op 30 januari 2017 te Brussel

**Commissie** : B. Schupp, J. Briggs  
**Ned. delegatie** : M. de Vries (NVWA), H. Rang (VWS)

**Directie Voeding,  
Gezondheidsbescherming  
en Preventie**

Regulier Overleg Warenwet

**Bezoekadres:**  
Parnassusplein 5  
2511VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 55 54  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Inlichtingen bij**  
ir. H. Rang  
h.rang@minvws.nl  
T 070 340 7967  
[www.row.minvws.nl](http://www.row.minvws.nl)

**Ons kenmerk**  
30012017 - Verslag CWG  
Voedselcontactmaterialen

**Secretariaat ROW**  
[dienstpostbusROW-  
EU@minvws.nl](mailto:dienstpostbusROW-EU@minvws.nl)  
[www.row-minvws.nl](http://www.row-minvws.nl)

### Samenvatting

De vergadering stond vooral in het teken van het bespreken van de plannen van de Commissie voor de komende tijd. Er werden geen voorstellen behandeld.

#### 1. Autorisation recycling processes

De Commissie geeft een overzicht van de onderliggende wetgeving, de historie en de huidige stand van zaken. Enkele problemen die nog moeten worden opgelost zijn. Het eerste is het feit dat de verontreinigingsgegevens waarop aannames zijn gebaseerd al meer dan twintig jaar oud en slechts van een beperkt aantal lidstaten (van destijds) zijn; het is de vraag hoe representatief die gegevens nog zijn. Het tweede is de vraag hoe om moet worden gegaan met de recyclingprocessen van HDPE/polyolefinen. Het derde probleem is de formulering van de analyses die van de producenten gevraagd moeten worden om het proces te bewaken. De EC moet twee zaken nog afronden: het definitieve format van het *Compliance Monitoring Summary Sheet* en een *guidance*.

De EC verwacht de komende drie maanden grote vorderingen te maken met de tientallen goedkeuringsbesluiten van recycleprocessen. De volgende dag zal er daarvoor een workshop met lidstaten zijn.

#### 2. Toekomst van de FCM-wetgeving

De Commissie geeft aan dat zij de veertig jaar oude wetgeving voor voedselcontactmaterialen wil evalueren. De vraag is hoe de wetgeving op dit moment functioneert: is de wetgeving effectief, efficiënt en duurzaam? Het gaat daarbij met name om de *Framework Regulation*, maar ook om de andere verordeningen, zoals die voor recycling plastics en actieve en intelligente materialen. Aandachtspunten zijn het gebrek aan harmonisatie, de risicobeoordeling, de informatievoorziening in de keten en de manier waarop nieuwe wetgeving moet worden opgezet (met het oog op de naar schatting 8000 stoffen die bij een volledige harmonisatie zouden moeten worden geëvalueerd). Een probleem is dat er maar weinig feitelijke informatie beschikbaar is over de problemen die FCM met zich meebrengen; het JRC-rapport over niet-geharmoniseerde materialen is echter een bruikbaar beginpunt.

De EC ontvangt haar voorlopige plannen. De evaluatie zal de aard hebben van een ambtelijke evaluatie op het niveau van DG SANTE. In te huren *contractors* zullen twee studies uitvoeren: één naar de mogelijkheden van een regeling voor *printed FCM* en één voor de evaluatie van 40 jaar FCM-wetgeving. De EC streeft ernaar nog voor de zomer (of anders snel daarna) een conferentie met de lidstaten te houden over dit onderwerp. Vervolgens wil de Commissie op basis van de studies van de *contractors* en de uitkomsten van de conferentie een eigen reguliere evaluatiestudie en een studie naar de mogelijkheden van wetgeving voor *printed materials* uitvoeren. De Commissie merkt op dat het uitvoeren van evaluaties is beschreven in het *Better Regulation Framework*.

Daarin is een evaluatie gedefinieerd als:

*an evidence-based judgement of the extent to which an intervention: has been*

- *effective and efficiënt;*
- *relevant given the needs and its objectives; and*
- *coherent both internally and with other EU policy interventions; and has achieved EU added value.*

Vervolgens gaat de Commissie in op de bij de evaluatie te stellen vragen, over het risicomangement, over de vraag of een verschillende benadering voor verschillende materialen gekozen moet worden, of de aanpak van de *Framework Regulation* (m.n. positieve lijsten, autorisatieprocedures) de juiste is, hoe de naleving wordt afgedwongen en wat de rol van de *stakeholders* daarin is. De Commissie beoogt met deze evaluatie een beeld te geven van de stand van zaken en te kunnen aangeven welke vervolgacties gezien de evaluatie mogelijk zijn.

### **3. Studie "information transfer in the supply chain"**

De Commissie geeft aan dat er behoefte is om het bestaande systeem van informatieoverdracht in de keten van plastic FCM (DoC's en "supporting documentation") te evalueren. De Commissie heeft de indruk dat het systeem zou kunnen worden verbeterd.

Een belangrijke vraag is die van de efficiency: wordt de veiligheid van kunststof materialen op een goede manier geborgd? Het antwoord hierop is van belang, gezien de aanbeveling van het REFIT-platform om ook DoC's in te voeren voor andere FCM's.

De resultaten van het onderzoek kunnen gebruikt worden voor de FCM-evaluatie en bij het aanpassen van bestaande verordeningen, voor een eventuele DoC-verplichting voor alle materialen en voor het opstellen van nieuwe verordeningen voor andere materialen (zoals *printed materials*). Dit onderzoek zal door medewerkers van de Commissie zelf worden uitgevoerd. De lopende survey over de toekomst van de FCM-wetgeving is een belangrijk startpunt; hierop zijn inmiddels al veel reacties binnengekomen: 25 van de lidstaten, 98 van de industrie en 18 van associaties van de industrie (met name nationale associaties).

### **4. Union Measure on printed food contact materials**

De Commissie geeft een presentatie van haar plannen.

De Commissie wil toewerken naar acceptatie van het voorstel medio 2018. De aanleiding voor het voornemen is de genotificeerde Duitse wetgeving op dit gebied; daarnaast ligt er een wetenschappelijke studie naar drukinkten in servetten.

Het voorstel zal betrekking hebben op drukinkten en op bedrukte materialen en artikelen. van een regeling zoals de plasticsverordening zal geen sprake zijn; er zijn meer dan 5000 stoffen betrokken. De focus zal vooral op de informatievoorziening in de keten en op de naleving zijn.

De Commissie merkt op dat papier en karton de belangrijkste bedrukte FCM zijn. Mogelijk liggen hier de grootste uitdagingen, want papier en karton hebben geen barrière-eigenschappen en voor p/k zijn er geen migratietesten beschreven. Extra complicerend is de hoge recyclinggraad van papier en karton, waardoor oude drukinkten uit de verpakkingen kunnen migreren. Het weren van deze stoffen (door het stellen van hogere normen aan papier of het verplicht stellen van barrièrelagen) zal kostenverhogend werken. Dit punt raakt aan de bestaande discussie over de verontreiniging van voedingsmiddelen met minerale oliën; hier is synergievoordeel te halen.

Voor bedrukte kunststoffen is de situatie overzichtelijker, maar niet fundamenteel anders.

Bij de aanpak kan gedacht worden aan het opstellen van een positieve lijst, bijvoorbeeld uitgaande van de lijst die in de Duitse verordening is opgenomen. Ook zou gekozen kunnen worden voor het opnemen van regels voor het verifiëren van de overeenstemming van materialen. Ook zou gebruik gemaakt kunnen worden van al bestaande Europese regels op andere gebieden en/of bestaande richtlijnen van de industrie. Ook een totaal andere benadering, waarbij de rol van de industrie en de autoriteiten opnieuw wordt gedefinieerd, is in theorie mogelijk. Welke benadering ook gekozen wordt: de Commissie is gebrand op het vermijden van lange en complexe overgangsperioden.

de Commissie wil wetgeving ontwerpen die praktisch effect heeft. Trefwoorden hierbij zijn: effectiviteit, efficiency, afdwingbaarheid en naleving.

Het ontwikkelproces zal uit drie fasen bestaan: oriëntatiefase, ontwerpfasen en schrijffase.

In de oriëntatiefase worden bepaald welke elementen in de wetgeving opgenomen zouden kunnen worden. Uitgangspunt zijn de Duitse wetgeving en bestaande richtlijnen van de industrie. In deze

fase moet bepaald worden welk type bepalingen nodig is om naleving (veilige FCM's) te bereiken. De mogelijke wetgevingselementen en opties worden in deze fase geïdentificeerd.

In de ontwerpfase worden de verschillende elementen gecombineerd tot een logisch ontwerp; hierbij ligt de focus op praktische consequenties van de gemaakte keuzen en worden resterende problemen en mogelijke oplossingen daarvoor geformuleerd. Dit gedeelte van het proces zal door een *contractor* worden uitgevoerd.

In de schrijffase wordt een concept van de regeling opgesteld.

## **5. planning van de verschillende activiteiten**

De Commissie geeft aan welke activiteiten in 2017 verwacht kunnen worden:

*februari – juni 2017:*

- besluiten goedkeuring recycleprocessen
- inhuren van contractors voor besproken uit te besteden activiteiten
- identificatie van belangrijkste onderdelen van de a.s. regeling drukinkten/ bedrukte materialen

*juni – oktober 2017:*

- conferentie over FCM
- beoordeling mogelijke elementen regeling drukinkten/bedrukte materialen
- evaluatie van wetgeving

*oktober 2017 – december 2017:*

- opstellen van regeling drukinkten/bedrukte materialen
- voortzetting evaluatie

## **6. AOB**

### 6a. achtste amendement plasticsverordening

De Commissie meldt dat hieraan gewerkt wordt. Er zijn echter nog geen concept beschikbaar. Het opnemen van de door EFSA beoordeelde stoffen wordt, waar nodig, met de aanvragers besproken.

### 6b. monitoring minerale oliën

De Commissie merkt op dat de aanbeveling is gepubliceerd; aan de *guidance* voor de analyse wordt gewerkt. De Commissie roept de lidstaten nogmaals op deel te nemen aan de monitoring.

### 6c. Liquidseal

Dit punt is ingebracht door Nederland. De vraag is of een materiaal, dat niet bestemd is voor consumptie en dat als een coating wordt aangebracht op de schil van vruchten en door pellen of afwassen verwijderbaar is, gezien moet of kan worden als een voedselcontactmateriaal (of als een additief). De Commissie neigt ernaar het materiaal te zien als een FCM, maar of het een plastic is, is verre van zeker; daarvoor lijkt de coating misschien te weinig zelfstandig te zijn; het wordt immers als een vloeibare laag opgebracht, waarna het uithardt. Overeengekomen wordt dat Nederland in samenwerking met andere betrokken lidstaten de resterende vragen over het materiaal zal verzamelen en aan de producent zal voorleggen. het onderwerp kan dat met deze antwoorden de volgende vergadering van de werkgroep opnieuw besproken worden.

### 6d. BPA (en BPS)

De Belgische delegatie merkt op dat in België is opgeroepen om het gebruik van BPA (en BPS) in FCM te verbieden. In dit kader vraagt de delegatie welke acties in Europees verband te verwachten zijn. De Commissie beantwoordt dat het de bedoeling is dat de overeengekomen verlaging van de SML voor BPA in plastics (en een gelijke BPA voor coatings) dit jaar gepubliceerd wordt. De afhandeling wacht nog op de definitieve besluitvorming over de wijze waarop met hormoonverstorende stoffen wordt omgegaan.

### 6e. fact finding mission HFAA (voorm. FVO) over FCM

De Commissie meldt dat de HFAA (de vormalige FVO) de komende maanden bezoeken zal brengen aan lidstaten om de wetgeving (en de naleving daarvan) rond FCM in kaart te brengen. De Commissie benadrukt dat het een fact finding missie is.

### 6f. data volgende vergaderingen

Volgende vergaderingen zijn voorzien op 4/5 mei 2017, 29/30 juni 2017 en 14 september 2017.

Den Haag, 23 maart 2017