



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

**Verslag van de gecombineerde vergadering van de STANDING COMMITTEE ON THE FOOD CHAIN AND ANIMAL HEALTH Section *Toxicological Safety of the Food Chain* van 13 juli 2016 en van de STANDING COMMITTEE ON THE FOOD CHAIN AND ANIMAL HEALTH Section *General Food Law***

**Directie Voeding,  
Gezondheidsbescherming  
en Preventie**

Regulier Overleg Warenwet

**Bezoekadres**  
Parnassusplein 5  
2511VX Den Haag

T 070 340 7911  
F 070 340 5554  
www.rijksoverheid.nl

**Dossierhouder**  
Kees Planken  
k.planken@minvws.nl  
T 070 3407132

Ana Viloria  
ai.viloria@minvws.nl  
T 070 3406482

**Ons kenmerk**  
Verslag PCVD Toxicologische  
veiligheid d.d. 13 juli 2016

**Secretariaat ROW**  
[dienstpostbusROW-  
EU@minvws.nl](mailto:dienstpostbusROW-EU@minvws.nl)

[www.row-minvws.nl](http://www.row-minvws.nl)

**Commissie** : **Andreia Alvarez-Porto (DG-Santé)**  
**Miguel-Angel Granero-Rosell (DG-Santé)**  
**Rafael Pérez-Berbejal (DG-Santé)**  
**Maria Iglesia (DG-Santé)**  
**Siret Surva (DG-Santé)**

**Ned.Delegatie** : **Ana Viloria (VWS)**

### Samenvatting

De SCOPAFF Tox heeft ingestemd met een aanpassing van de richtlijn mbt het gebruik van extractiemiddelen bij de productie van levensmiddelen en er is gesproken over 2 onderwerpen mbt aromastoffen.

De SCOPAFF GFL heeft ingestemd met een marktoelating van organisch silicium als nieuwe voedingsmiddel.

### A Information and/or discussion

#### A.01 Exchange of views on the follow-up of the EFSA opinion on the group of flavouring substances FGE.203.

Levensmiddelenaroma's worden door EFSA in groepen van min of meer gelijkwaardige aroma's beoordeeld. Voor de groep FGE 203 heeft EFSA wegens gebrek aan informatie geen risicobeoordeling kunnen doen. De industrie doet nu aanvullende studies en dient deze aan te leveren voor 30-9-2016. Bij overschrijding van deze deadline worden de toelatingen ingetrokken. In de tussentijd worden de toelatingen beperkt tot wat de industrie werkelijk gebruikt, dus toelatingen die toch niet worden gebruikt worden ingetrokken. De Cie heeft nu een conceptverordening opgesteld waarin dit alles is verwerkt en benadrukt dat dit geen ideale situatie is maar dat dit nu vooral een compromis oplossing is. De meeste lidstaten zijn van mening dat deze conceptverordening voor nu het best haalbare is en er is ook brede steun voor het verwijderen van categorie 18. Veel LS hebben hun mening hierover schriftelijk naar de Cie. gestuurd. Diverse argumenten om categorie 18 te verwijderen zijn de moeilijkheden bij handhaving, het gebrek aan proportionaliteit en de onduidelijkheid over welke levensmiddelen onder deze categorie vallen.

2 LS kunnen het voorstel niet steunen, ongeacht de discussie over categorie 18. De Cie. concludeert dat er voldoende steun is om categorie 18 (nu tussen haakjes in het voorstel) te schrappen. Bij vragen aan de LS vanuit de industrie over concrete potentiële gebruik adviseert de Cie. om zo concreet mogelijk de informatie te vragen. In dit soort gevallen kan volgens de Cie. nog worden nagedacht over de suggestie dat door een LS is geopperd om een overweging op

te nemen dat zegt dat het gebruik in categorie 18 alleen is toegestaan op basis van het 'carry-over' principe zoals bedoeld in Vo. 1333/2008. Verder gaat de Cie. door de tekst heen en licht de verschillende suggesties toe voor aanpassingen die door de LS zijn voorgesteld, met name bij de overwegingen. Een aangepaste tekst zal naar de LS worden gestuurd en voor stemming geagendeerd worden in het SCOPAFF van 20 september as.

#### **A.02 Exchange of views on the overall procedure to follow for flavourings substances under evaluation when a safety concern on a representative substance is identified by EFSA.**

Wanneer EFSA van een kenmerkende aroma uit een groep zegt dat dat aroma genotoxisch is, wordt dat aroma verwijderd. De beslissing in het werkdokument van de Cie. gaat over hoe om te gaan met de rest van de groep.

Na vele discussies in de werkgroep aromastoffen presenteert de Cie. hier een aromabeslissing die de beslissing volgt die al bestaat voor additieven in vergelijkbare gevallen. De procedure volgt nu één duidelijke lijn met slechts één mogelijkheid voor aanvullende studies.

De Cie. realiseerde zich dat het Scopaff wellicht niet het geschikte gremium is om technische discussies te voeren over de beslissing, desalniettemin wil de Cie. van de gelegenheid gebruik maken om de meningen van de LS over deze versie te polsen. De Cie. benadrukt dat het om een richtsnoer gaat die moet helpen bij het nemen van management maatregelen. Over het algemeen staan de LS positief tegenover deze versie van de beslissing, er worden diverse suggesties gedaan om bijvoorbeeld flexibiliteit te creëren bij de deadlines/overgangperiodes ("geschikt" ipv de voorgeschreven 6 maanden) en om duidelijker op te nemen de te nemen beperkende maatregelen in de betreffende gevallen. Een LS stelt voor om bovenaan de beslissing een blokje toe te voegen naast het blokje "*EFSA opinion published identifying a substance as genotoxisch*" met "*EFSA opinion inconclusive*".

De Cie. zegt toe de diverse suggesties te verwerken in een definitieve versie die na discussie in de werkgroep voor aanneming aan het Scopaff van september zal worden voorgelegd.

#### **Section B Draft(s) presented for an opinion**

##### **B.01 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Directive amending Directive 2009/32/EC of the European Parliament and of the Council on the approximation of the laws of the Member States on extraction solvents used in the production of foodstuffs and food ingredients.**

Dit betreft een aanvraag om het maximaal toegestane residugehalte van dimethylether te verhogen van 0,009 mg/kg naar 3 mg/kg. Het extractiemiddel dimethylether is toegelaten volgens Richtlijn 2009/32/EC om dierlijk eiwit te ontvetten onder de restrictie dat het residugehalte in ontvet dierlijk eiwit niet hoger mag zijn dan 0,009 mg/kg. De aanvrager claimt dit niveau niet te kunnen halen en vraagt om een verhoging naar 3 mg/kg voor ontvet dierlijk eiwit. Voor gelatine wordt een maximum residugehalte van 0,009 mg/kg gevraagd. Vanwege de forse verhoging naar 3 mg/kg is de opinie van EFSA gevraagd. EFSA heeft op basis van conservatieve berekeningen geconcludeerd er geen gevaar is voor de volksgezondheid. De lidstaten hebben daarom geen bezwaren meer. De Cie. legt weer uit dat de veranderingen die voor het Scopaff van 21 juni jl. te laat waren aangebracht. Geen commentaren van de lidstaten.

Met unanimitieit aangenomen.

**Standing Committee on Plants, Animals, Food and Feed**  
**Section *General Food Law***

**B.01 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission implementing decision authorising the placing on the market of organic silicon (monomethylsilanetriol) as a novel food ingredient under Regulation (EC) No 258/97 of the European Parliament and of the Council**

De aanvraag betreft organisch silicium van de firma LLR G5 Ltd. Deze nieuwe verbinding staat niet vermeld op de lijst met toegestane mineralen van Verordening 2002/46 en moet ook als novel food gezien worden. Daarom was een veiligheidsbeoordeling door EFSA vereist. EFSA heeft een positief advies uitgebracht op 5 april (<http://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/pub/4436>) en op basis daarvan werd een concept toelatingsbesluit besproken in CAFAB op 19 mei 2016.

Sinds de CAFAB van 19 mei jl. is de tekst van het toelatingsbesluit op een aantal punten gewijzigd. De Cie. legt uit deze wijzigingen:

Annex II is verwijderd en deze informatie over de maximale hoeveelheid is toegevoegd aan artikel 1. Dit artikel is aangescherpt door het vermelden van 'vloeibare vorm' en het toevoegen van 'silicium per dag' bij de maximale hoeveelheid.

Met unanimititeit aangenomen.

**Den Haag, juli 2016**