



**Verslag van de vergadering van het permanent comité voedselketen en diergezondheid, sectie Toxicologie van de voedselketen gehouden op: 1 juli 2014 te Brussel**

**Datum** : **1 juli 2014**  
**Commissie** : **Michael Fluh (voorzitter)**  
**Wim de Beuckelaere**  
**Dhr. Swartenbroux**  
**Dhr. Verstraete**  
**Ned.Delegatie** : **Mw. Beaumont (VWS)**

## VERSLAG

Mededeling van de voorzitter:

De voorzitter vraagt toestemming of Chinese collega's studenten in het kader van een uitwisselingsprogramma de vergadering kunnen bijwonen.  
De lidstaten gaan akkoord.

### Samenvatting

De volgorde van de agenda items:

In de ochtend de onderwerpen die ter stemming op de agenda staan: B1, B2, B3, B4, B5, B6, B7, B8 en A4. Na de lunch B9, C1, C2, A1, A2, A3 en AOB waarbij verslag gedaan wordt over de besprekingen in het comité residuen pesticiden met betrekking tot het onderwerp chlooraatesiduen in een aantal levensmiddelen.

Een lidstaat wil nog een kwestie bespreken in verband een RASF melding over dioxine besmetting van maïs bestemd voor diervoeder. Het blijkt dat handelaren getuigschriften moeten kunnen voorleggen aan de aanvragende lidstaat.

Er is gestemd over de agenda items B1 t/m B8. Over agendapunt B9 is niet gestemd en zal in de PCVD van 24 september 2014 ter stemming worden voorgelegd.

## Section A Information and/or discussion

**A.01** Request for a temporary derogation from the maximum levels of deoxynivalenol, zearalenone and fumonisins in maize and maize products.

(FV)

- discussion;
- conclusion on the acceptability of the request and endorsement of a statement.

(A.01\_maize and maize products)

Het onderwerp derogatie voor de ML's van deoxynivalenol (DON), zearalenone en fumonisins in maïs en basisproducten is al twee keer besproken in de expertwerkgroepen. In april 2014 hebben we van Frankrijk formeel vernomen dat dit probleem speelt. Als oorzaak wordt aangegeven de slechte weersomstandigheden in 2013. De derogatie gaat specifiek om maïs voor consumptie. Veel van de maïs van eerdere oogstgedeelten als van de latere oogst moet worden geweigerd met als gevolg dat een aantal maaldertijen geen aanvoer heeft en moet wachten op de oogst van 2014. Formeel is op 29 april het derogatie verzoek ontvangen van Frankrijk. EFSA is verzocht te kijken naar de gevolgen voor de volksgezondheid bij een verhoging van de blootstelling aan DON, zearalenone en fumonisins.

**Directie Voeding,  
Gezondheidsbescherming  
en Preventie**

Regulier Overleg Warenwet

Bezoekadres:  
**Rijnstraat 50**  
2515XP Den Haag  
(Hoftoren)

T 070 340 79 11  
F 070 340 55 54  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Dossierhouder**  
Karin Beaumont  
[kg.beaumont@minvws.nl](mailto:kg.beaumont@minvws.nl)  
T 070 340 7111

**Ons kenmerk**  
VGP/

**Secretariaat ROW**  
[dienstpostbusROW-  
EU@minvws.nl](mailto:dienstpostbusROW-EU@minvws.nl)

[www.row.minvws.nl](http://www.row.minvws.nl)  
Via deze website kunt u zich  
aanmelden voor de gratis  
ROW-nieuwsbrief.

Op 5 mei heeft Euromatsiers een presentatie verzorgd en bewijs aangeleverd dat er een verwacht tekort zal zijn tot eind 2014. De EFSA opinie was op 21 mei 2014 gereed en op 18 juni tijdens de expertmeeting gepresenteerd. De extra blootstelling heeft door de tijdelijkheid en de geringe bijdrage van maïs in het consumptiepatroon weinig gevolgen voor de volksgezondheid. Het betreft een lokaal probleem, dat geldt voor een paar lidstaten.

Na de discussie in de expertwerkgroep is door de EU het initiatief genomen om toch parallelisme te houden voor de waarde aan DON, zearalenone en fumonisins in onverwerkte producten en in het eind product. Er zijn een aantal uitzonderingwaarden door de CIE opgesteld. Deze zijn besproken in de expertwerkgroep.

CIE meldt dat zij de aanvraag voor derogatie rechtvaardig vindt omdat er een tekort is aan maïs in een bepaalde regio; het verzoek is volledig en goed onderbouwd en de EFSA heeft aangegeven dat het gevolg van een derogatie weinig effect heeft voor de gehele blootstelling. De CIE stelt voor om de vrijstelling te gunnen daarbij rekening houdend dat de oogst van 2014 eind november beschikbaar is. De CIE heeft de volgende voorstellen:

- uitzondering is alleen geldig tot 31 november 2014.
- uitzondering voor producten geldt alleen als zij afkomstig zijn van de oogst van 2013.
- in verband met handhavingaspecten moet uitdrukkelijk in de tekst op de producten staan dat de het product is gefabriceerd van de oogst uit 2013. Het is aan de handelaar om dit te bewijzen ( identificatie op partijnummer).
- Alle producten geproduceerd van juli tot 31 november 2014 komen in aanmerking voor deze derogatie met uitzondering van levensmiddelen voor zuigelingen en kleine kinderen. Deze laatste worden uitgezonderd van deze derogatie.
- Franse autoriteiten roepen speciaal toezicht in het leven voor naleving van de voorwaarden. Een aantal lidstaten kunnen het verzoek niet steunen, ook niet als het een minder vergaande verhoging betreft. Redenen zijn onder andere een hoge DON blootstelling in de EFSA opinie en zorgen over bepaalde bevolkingsgroepen (kinderen, jongeren, mensen met glutenvrij dieet en vegetariërs) die veel maïs producten consumeren. De lidstaten zijn bezorgd over de grote inname van fumonisins. Met deze uitzondering wordt de inname vergroot. Andere lidstaten, waaronder NL, steunen de uitzondering. Deze geven aan dat ze graag een beslissing zien die overeenstemt met het risico van dit huidige voorstel. Sommige lidstaten zien meer in een mogelijkheid tot tijdelijke uitzondering wanneer het ML lager ligt. Consumenten kunnen zelf hun blootstelling bepalen als er geëtiketteerd wordt. Gekeken moet worden hoe we in de toekomst omgaan met dit soort zaken. CIE concludeert dat we in de situatie zitten dat er een goed onderbouwd verzoek ligt en dat we proberen om een juridisch kader te vinden maar er is nog onvoldoende steun vanuit de lidstaten. De meningen lopen uiteen. Er is geen voldoende meerderheid voor het verlenen van een derogatie. We moeten hieruit lering trekken voor de toekomst.

## **A.02 Risk management measures as regards the presence of dioxins and PCBs in fish from the Baltic region. (FV)**

Endorsement of the proposed measures as regards the common database, the presence of dioxins and PCBs in different fish species in different parts of the Baltic region and to ensure that fish placed on the market in the EU complies with the maximum levels as established in Regulation (EC) 1881/2006.

### **(A.02\_dioxins and PCBs in fish)**

Dit agendapunt betreft ook een regionale regeling. Het gaat hier om het op de lokale markt brengen van Baltische vis die (mogelijk) niet voldoet aan de EU norm voor dioxine. FVO inspecties hebben plaatsgevonden in alle lidstaten rondom de Oostzee. Bij de laatste inspectie werden nog een paar onvolkomenheden aangetroffen.

De vis wordt door de diverse lidstaten in hetzelfde gebied gevangen maar er zijn geen gemeenschappelijke risicobeheersmaatregelen. Om deze tekortkoming te verhelpen en de situatie te verbeteren is het voorliggend document opgesteld door de Oostzeewerkgroep. Deze is in maart en april 2014 bijeengewees. De informatie is in de expertmeeting pops van 24 maart 2014 besproken. Nog niet alles is besproken maar omdat de expertwerkgroep pops niet vaak bijeenkomt wordt de informatie nu al in PCVD besproken.

De CIE stelt als beheersmaatregelen voor om een gemeenschappelijke speciale databank met specifieke data in te stellen waarin informatie opgenomen wordt over de plek en het moment dat gevestigd wordt. (dioxinegehalte kan schommelen in het seizoen en is afhankelijk van de plek waar gevestigd wordt). De komende maanden wordt gewerkt aan een commissie aanbeveling voor monitoring die gevolgen heeft voor de Baltische staten. Er wordt naar kwantitatieve zaken verwezen in de aanbeveling. Een ander punt in de discussie is dat er een visie moet komen met betrekking tot het niveau van dioxine besmetting van vis in de Oostzee. De conclusies moeten gebaseerd zijn op de gemeenschappelijke gegevens uit de databank. Er wordt nog gewacht op de gegevens van geconserveerde vis waarbij het gehalte aan dioxine verlaagd wordt.

Verder meldt de CIE dat vis die in de handel wordt gebracht moet voldoen aan de EU verordening 1881/2006. Traceerbaarheid is hier belangrijk. Als vis verhandeld wordt in andere lidstaten dan moet vermeld worden uit welke zone(s) deze afkomstig is. De gegevens moeten ook op verzoek beschikbaar worden gesteld. De aanlandingshaven is verantwoordelijk voor de vis en er moet worden gesorteerd bij aanlanding. Wordt dat niet gedaan, dan moet iedere partij geanalyseerd worden.

Het gaat hier om in wild gevestigd zalm; gekweekte vis moet voldoen aan EU wetgeving. Een lidstaat geeft aan dat met dit document de controlediensten hun controlezaken kunnen aanpassen en vraagt naar de status. De CIE meldt dat als de PCVD dit document goedkeurt, dan wordt het bijgevoegd bij het PCVD verslag. Op dat moment is het een openbaar stuk en kan het doorgegeven worden aan de stakeholders.

Desgevraagd deelt de CIE mee dat het mogelijk samenvoegen van 28.1, 29.1 en 29.2 in de Scandinavische werkgroep besproken moet worden. De visie van de EU is niet het uitbreiden van maatregelen, maar samenvoegen.

Een lidstaat vraagt nog tijd voor intern beraad. Dit wordt toegezegd en de CIE meldt dat het document doorgegeven kan worden aan eventueel betrokkenen.

De CIE stelt een aanbeveling op waar in een volgend overleg volledige goedkeuring op moet komen van alle landen rondom de Oostzee.

### **A.03 Tropane alkaloids in food. (FV)**

Endorsement of recommendations on monitoring.

(A.03\_Tropane alkaloids)

Created: 13-06-2014 12:05:57 Page 11

Er wordt gewezen op mogelijke problemen met tropan alkaloiden. Genoemd worden op graan gebaseerde levensmiddelen voor baby's en jonge kinderen. In de expertgroep is nog niet geopteerd op een officiële aanbeveling. Er moet meer data komen voor voedsel en diervoeder. Een akkoord wordt opgenomen in het verslag van de PCVD. De aanwezigen kunnen het document steunen. De CIE zal alle aanbevelingen in één document samenvatten.

### **A.04 Feedback from the Expert Committee on environmental and industrial contaminants.**

(FS)

(A.04\_environmental and industrial contaminants)

Arseen in rijst.

Met het onderwerp arseen in rijst houden we ons al lang bezig. In de Codex is in 2011 het besluit genomen om het twee jaar op te schorten. Nu wordt het weer besproken in het expertcomité. De stakeholders hebben het signaal afgegeven dat er onduidelijkheid is omdat er nog niets is medegedeeld door de CIE. In september 2014 pakken we dit onderwerp verder op. Voor gemalen en gedopte rijst zijn ML's voorgesteld. Bij het parboilingproces blijkt dat het arseen van de buitenlaag naar binnen gaat. Parboiled rijst bevat 54% meer arseen dan niet parboiled rijst.

Bruine parboiled rijst heeft hier minder last van (maar 3%). CIE wil geen uitzonderingscategorie voor bruine parboiled rijst benoemen. Een lidstaat vindt dat differentiatie voor parboiled rijst (milled en bruine rijst) gewenst is; de concentratie zit binnen in de korrel.

Gepofte rijst/rijstcrackers. Een lidstaat meldt dat nationaal een consumptieadvies is gegeven om kinderen niet te veel rijstcrackers te laten eten. De CIE geeft aan dat het idee is om voor rijstcrackers/wafels een speciale ML voor te stellen, die 15% hoger zou moeten zijn dan de

basis producten.

Verder is het voorstel om voor rijstproducten voor jonge kinderen een aparte ML in te stellen die de helft minder (50%) is dan de ML voor rijst. Voor arseen in rijst betreft het nieuwe ML's.

Opmerkingen van lidstaten:

Het arseengehalte voor bruine rijst in producten is moeilijk te herleiden, op het etiket staat alleen rijst als ingrediënt vermeld. Milled rijst zou kunnen betekenen dat het rijstebloem of meel kan zijn.

Gaan we ook naar de analysemethoden kijken?

Lood in bepaalde levensmiddelen.

Voor lood liggen aanpassingen voor ML's voor. Uit de ESFA opinie 2012 bleek dat er iets moet gebeuren aan de loodblootstelling voor kinderen. Op dit moment liggen extra MRL's voor, voor belangrijke bijdragen aan lood voor kwetsbare groepen, zoals zuigelingenvoeding en opvolgvoedig (aparte ML's voor poedervorm en vloeibaar), levensmiddelen op basis van graan voor zuigelingen en jonge kinderen, Verse kruiden, paddenstoelen, fruit, fruitsappen, wijn, honing en thee.

Het voorstel voor het loodgehalte in thee is voor een aantal lidstaten te hoog. Verdere discussie hierover volgt in september. Een lidstaat geeft aan ook kruidenthee mee te nemen in de discussie. Nederland geeft door dat de voorgestelde ML voor thee van 1,0 te laag is, dit wordt door een andere lidstaat gesteund. De brancheorganisatie pleit om de ML van 5.0 mg/kg te handhaven.

Opmerkingen van lidstaten:

Aantal landen geven aan dat zij de ML van 0,05 lood te hoog vinden in zuigelingenvoeding en opvolgvoeding, andere landen vinden het te laag. NL geeft aan dat 0,05 te laag is als je met een omrekenfactor van 7 of 8 rekt. Dit item wordt verder besproken in het deskundigenoverleg.

In september worden de onderwerpen arseen en lood verder in de werkgroepen besproken. Geprobeerd wordt om voor de CODEX meeting tot een standpunt te komen.

## **Section B Draft(s) presented for an opinion**

**B.01** Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Regulation amending Annex II to Regulation (EC) No 1333/2008 of the European

Parliament and of the Council as regards the use of Diphosphates (E 450) as raising agent and acidity regulator in prepared yeast based doughs. (WD) (B.01\_SANCO\_11298\_2014)

**Legal Basis:** Article 10(3) of Regulation (EC) No 1333/2008

**Procedure:** Regulatory procedure with scrutiny

Verzoek is om Diphosphates (E450) toe te laten als rijsmiddel en zuurregulator in geprepareerd deeg op basis van gist, dat gekoeld bewaard wordt.

Eén lidstaat kan niet instemmen met het voorstel in verband met weer een product waaraan fosfaten worden toegevoegd. EFSA heeft aangegeven dat de blootstelling aan difosfaten hoog kan zijn, met name voor speciale doelgroepen zoals mensen met nierproblemen. De herbeoordeling kan pas in 2018 plaatsvinden.

CIE begrijpt het probleem dat heel veel levensmiddelen fosfaten bevatten. Dit moet meegenomen worden in de nieuwe EFSA beoordeling.

Nederland brengt een tekstuele wijziging in omdat de zin niet loopt. Bij punt 4, derde regel moet het woordje not worden toegevoegd. De zin luidt dan: "...should not raise under cooling...". De CIE gaat akkoord met het voorstel en stelt nog een tekstwijziging voor onder punt 5, regel 2: het woord on verwijderen. De zin luidt dan: "...as an alternative to the use of..."

Stemming: één lidstaat stemt tegen, alle andere aanwezige lidstaten stemmen voor (gekwalificeerde meerderheid).

**B.02** Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Regulation amending and correcting Annex II to Regulation (EC)

No 1333/2008 of the European Parliament and of the Council as regards the use of certain colours in flavoured ripened cheese. (JS)

(B.02\_SANCO\_11194\_2014)

**Legal Basis:** Article 10(3) of Regulation (EC) No 1333/2008

**Procedure:** Regulatory procedure with scrutiny

Het betreft een aanvraag van de Nederlandse kaasindustrie en is vanaf het begin gesteund door NL. Er wordt uitbreiding gevraagd van kleurstoffen voor kazen. De voorliggende kleurstof wordt voor andere gebruiken niet toegestaan. Daarvoor wordt gewacht op de EFSA opinie. De toevoeging zal geen grote gevolgen hebben voor de blootstelling aan de kleurstoffen. De aanvraag is voor groene en rode pesto kaas.

Er komt nog een tekstuele aanvulling in de annex, in de laatste zin wordt rode pestokaas toegevoegd.(bij 160c).

Geen commentaar van de lidstaten.

Stemming: alle aanwezige lidstaten stemmen voor (gekwalificeerde meerderheid).

**B.03** Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Regulation amending Annex II to Regulation (EC) No 1333/2008 of the European Parliament and of the Council as regards the use of sweeteners in certain fruit or vegetable spreads. (AAP)

(B.03\_SANCO\_11111\_2014)

**Legal Basis:** Article 10(3) of Regulation (EC) No 1333/2008

**Procedure:** Regulatory procedure with scrutiny

Created: 13-06-2014 12:05:57 Page 12

Verzoek tot toelating van bepaalde zoetmiddelen in bepaalde groenten en fruit spreads.(11111/2014)

Het gebruik van zoetstoffen in energie arme gelei en jam wordt toegelaten. Deze stoffen worden gebruikt als alternatief voor suiker. De veiligheid komt niet in het geding. Bijlage II van EC 1333/2008 in subfoodcategorie 04.2.5.3 "other similar fruit or vegetables spreads wordt aangepast bij nr. E 951 Aspartame (1000mg), E961Neotame (32 mg) en E 962 Salt of aspartame- acesulfame (1000mg). Er zijn geen wijzigingen in de tekst en er zijn geen opmerkingen ingediend.

Alle aanwezigen stemmen in met de tekst.

Stemming: alle aanwezige lidstaten stemmen voor (gekwalificeerde meerderheid).

**B.04** Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Regulation amending Annex I to Regulation (EC) No 1334/2008 of the European Parliament and of the Council as regards certain flavouring substances. (MGR)

(B.04\_SANCO\_11107\_2014)

**Legal Basis:** Article 7(5) of Regulation (EC) No 1331/2008

**Procedure:** Regulatory procedure with scrutiny

B4. 11107, verordening smaakstoffen.

Ontwerp tekst verwijst naar acht stoffen die momenteel op de EU lijst staan maar met een voetnoot.

De voetnoot verwijst naar termijnen voor het indienen van informatie, respectievelijk december 2012, juni 2013 en december 2013. Voor deze acht stoffen zijn gegevens ingediend en EFSA komt tot de beoordeling dat deze stoffen veilig zijn (in de gebruikelijke termen). Er is een grove inname beoordeling gemaakt die in de werkgroep is besproken alsmede de adviezen over deze acht stoffen.

De beoordeling ligt onder het niveau van toxicologisch riskant. Op basis van beraadslagingen is de ontwerpverordening bekeken en besloten dat de voetnoten geschrapt kunnen worden. De stoffen kunnen als volwaardige stoffen op de EU lijst staan.

Stemming: één lidstaat is tegen, verder zijn er geen opmerkingen meer. De andere aanwezige lidstaten stemmen voor (een gekwalificeerde meerderheid).

**B.05** Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation repealing the special conditions governing the import of sunflower oil originating in or consigned from

Ukraine as laid down in Regulation

(EC) No 1151/2009. (FS)

(B.05\_SANCO\_11253\_2014)

**Legal Basis:** Article 53(1)(b)(ii) of Regulation (EC) No 178/2002

**Procedure:** Examination procedure

Het betreft hier het intrekken van maatregelen voor de invoer van zonnebloemolie uit de Oekraïne.

In 2008 is een incident geweest waarbij zonnebloemolie uit de Oekraïne vervuild is geweest met minerale koolwaterstoffen en paraffine. Toen is besloten tot 100% testen bij uitvoer uit de Oekraïne en 100 % testen bij binnenkomst in de EU. Daarna is dit gewijzigd door een 100% check, certificering en steekproeven bij grensinspecties. In de afgelopen vijf jaar is er geen zending aangetroffen die niet aan de eisen voldeed. Nu ligt het voorstel voor om de maatregel in te trekken. Zonnebloemolie uit de Oekraïne mag in het vervolg uitgevoerd worden zonder te testen en een invoeringsverklaring.

Hierop is geen commentaar ontvangen van de lidstaten.

Stemming: alle aanwezige lidstaten stemmen voor (gekwalficeerde meerderheid).

**B.06** Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Regulation (EU) amending Regulation (EC) No 1881/2006 as regards maximum levels of polycyclic aromatic hydrocarbons (PAHs) in traditionally smoked meat and meat products and traditionally smoked fish and fishery products. (FV)  
(B.06\_SANCO\_11252\_2014)

**Legal Basis:** Article 2 (3) of Regulation (EEC) No 315/93

**Procedure:** Regulatory procedure with scrutiny

De CIE verwijst naar het document dat tijdens de vergadering uitgedeeld is en waar rekening is gehouden met de allerlaatste wijzigingen met betrekking tot de ontwerpverordening blz. 1 t/m 4.

Het blijkt dat het moeilijk is voor traditionele rokerijen om het eerder overeengekomen nieuwe niveau voor PAK's niet te overschrijden. In sommige gevallen kunnen MKB bedrijven niet de investeringen doen om over te stappen van "direct heet roken" naar "indirect roken", waarbij tijdens de berokingspraktijken de organoleptische kenmerken niet aangetast worden. Bij het toepassen van een ander proces krijg je niet meer het traditionele product.

Het voorstel wat voor ligt, zal in de 2<sup>e</sup> helft van oktober retro actief toegepast worden.

Juridisch gezien geldt de maatregel vanaf 1 september 2014 zoals ook was voorzien tijdens de aanpassing van de niveaus waar een transitieperiode van drie jaar voor gold.

Nederland verzoekt om geschrapt te worden voor de derogatie van PAK's in gerookte vis en visproducten (punt 7 artikel 1). Verder wordt aangegeven dat het nu niet ter discussie staat, maar dat NL wel het signaal wil afgeven dat de brancheorganisaties melden dat het ook voor sommige niet traditionele rokerijen moeilijk is om aan de nieuwe ML's te voldoen.

Een lidstaat merkt op dat ze niet echt gelukkig zijn met de procedure die nu wordt toegepast.

We moeten beseffen dat het hier om de volksgezondheid gaat en over ongelijkheid. Een aantal landen delen hun zorgen cq. opvattingen.

CIE geeft aan dat ze er niet gelukkig mee zijn, maar naar aanleiding van ontvangen informatie van een aantal lidstaten dat de nieuwe limieten vanaf september niet haalbaar zijn, moet er wel wat gebeuren. Het voorstel is nu voor landen die dit aanvragen, drie jaar lang hun daarvoor in aanmerking komende traditionele producten uit te zonderen. Hierbij worden wel een aantal eisen gesteld zoals: het geldt alleen voor echte traditioneel gerookte producten bestemd voor de lokale markt, waarbij intensieve monitoring plaatsvindt en het ALARA principe wordt toegepast. De producten worden niet benoemd want wat geëxporteerd wordt moet voldoen aan de nieuwe ML's.

De lidstaten zijn verantwoordelijk voor de maximale waarden van de PAK's en dat de basis hygiëne regels worden toegepast. Als die niet voldoen moeten de producten uit de handel worden genomen.

Verder wordt in EU verband de komende tijd aandacht besteden aan het PAK's probleem dat door een lidstaat is ingebracht m.b.t. herring en sprout en het verzoek van Japan met betrekking tot Katsubushi.

Daar zou dan hetzelfde voor moeten gelden als voor gerookte sprot. Dit wordt verder besproken in de expertwerkgroep.

Een andere lidstaat meldt ook geschrappt te willen worden van de lijst met uitzonderingen.

Een andere lidstaat wil toegevoegd worden voor zowel de vlees- als de visproducten.

Stemming: onthouding door één lidstaat, alle andere aanwezige lidstaten stemmen voor (gekwalificeerde meerderheid).

**B.07** Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) imposing special conditions governing the import of certain feed and food from certain third countries due to contamination risk by aflatoxins and repealing Regulation (EC) 1152/2009. (FV)  
(B.07\_SANCO\_10062\_2013)

**Legal Basis:** Article 53(1)(b)(ii) of Regulation (EC) 178/2002

**Procedure:** Examination procedure

Created: 13-06-2014 12:05:57 Page 13

Dit onderwerp speelt al lang en eindelijk hebben we nu een afgestemde tekst die we voor stemming kunnen voorleggen. De herziene tekst is vanochtend rondgedeeld, er zijn geen inhoudelijke wijzigingen. In de oorspronkelijke tekst was niet correct doorgenummerd, in de nieuwe versie wordt hierdoor punt 9, punt 8. In artikel 3 is feed toegevoegd. In de expertgroep bespreking van 8 juni was terecht opgemerkt dat het hier om food en feed gaat. Ook is een wijziging in artikel 9.4 aangebracht; daar staat: “minstens 1 dag voor fysieke aankomst”, dit moet volledig sporen met de tekst in artikel 7.2. “het document tenminste één werkdag eerder voor de fysieke aankomst...”.

Art. 11 is nieuw. De documenten moeten bekeken worden door de douane voordat ze in het vrije verkeer terecht komen. Dan is ook een handtekening in box II.21 nodig. De begeleidende documenten hoeven dan niet overhandigd te worden. In de douane werkgroepen is een stafdocument opgesteld door de douane, dat is gisteren bekrachtigd. Dit stafdocument komt ook op de website te staan voor de douane. De CIE zal de link doorgeven.

Art. 11 moet expliciet door de douane worden uitgevoerd. Voorheen gaf de douane de stukken vrij voordat de gezondheidscontroles waren uitgevoerd. Nu met het stafdocument is dit probleem opgelost.

Een lidstaat geeft aan content te zijn dat de wijzigingen zijn doorgevoerd maar wil er nog op wijzen dat in hun lidstaat bij het inklaren alleen het oorspronkelijke document geldig is. De CIE geeft aan dat dit ook besproken is in de douanewerkgroep.

De bijlagen zijn niet gewijzigd.

Deze tekst moet gelegd worden naast agenda item B8: import van okra en curry leaves from India dat we bij dit agendapunt behandelen.

Deze laatste versie van de tekst gaat ook naar de collega's van residuen en pesticiden. De teksten worden parallel gepresenteerd. De bemonstering en analyse moet gebeuren als beschreven in de EU verordening. Daar zijn wat oppervlakkige wijzigingen aangebracht. Het systeem van de invoer- en uitvoerpunten is beter omschreven. De uitvoering van de verordening is begin september 2014.

De CIE heeft op termijn een volledige lijst nodig van alle contactpunten zodat bekend is welke verantwoordelijke personen ingelicht kunnen worden (punt voor fysieke controle) en ook welke nieuwe controle punten erbij zijn gekomen. CIE zal hiertoe een notitie sturen aan de lidstaten. Het moet een strikt en gesloten systeem worden. Er komt een voorziening zodat wijzigingen in namen, verantwoordelijkheden en dergelijke makkelijk digitaal aangepast kan worden. De gewijzigde teksten worden op CIRCABC geplaatst.

Stemming: alle aanwezige lidstaten stemmen voor (gekwalificeerde meerderheid).

**B.08** Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) laying down specific conditions applicable to the import of okra and curry leaves from India repealing Commission Implementing Regulation (EU) No 91/2013. (FV)  
(B.08\_SANCO\_12524\_2013)

**Legal Basis:** Article 53(1)(b)(ii) of Regulation (EC) 178/2002

## **Procedure:** Examination procedure

Voor informatie: zie agendapunt 7.

Stemming: alle aanwezige lidstaten stemmen voor (gekwalificeerde meerderheid).

**B.09** Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Regulation amending Regulation (EU) No 10/2011 on plastics materials and articles intended to come into contact with food. (CB/BS)  
(B.09\_SANCO\_10970\_2014)

**Legal Basis:** Art. 5 of Regulation (EC) No 1935/2004

**Procedure:** Regulatory procedure with scrutiny

### **Section C Draft(s) presented for discussion**

Voor dit agendapunt zijn er nog een aantal zaken die intern de CIE (legalservices) besproken moeten worden. De overwegingen zijn onlangs pas herschreven en daarom vergt het overleg met de juridische dienst meer tijd. Vandaar dat er vandaag niet gestemd kan worden. Het wordt op de agenda van PCVD Tox van 24 september geplaatst ter stemming.

Vandaag vindt de presentatie van het voorstel plaats. Een lidstaat meldt content te zijn met het voorstel van slechts 10% fenol voor voedselcontactmaterialen en spreekt de wens uit dat in de toekomst ook andere stoffen aan de beurt komen. De CIE licht toe dat wat stof nr. 784 (blz 4 van bijlage) betreft het een verruiming van gebruik is en de aanvrager heeft verzocht om de SNL van 0,5 naar 5 te verhogen. Er is nog geen uitspraak van EFSA of een verhoging naar 5mg/kg aanvaardbaar is.

De CIE vraagt of er lidstaten zijn die tegen het voorstel zouden stemmen. Dit blijkt op dit moment niet het geval te zijn. Indien lidstaten nog punten gewijzigd willen hebben dan moet dit zo spoedig mogelijk worden doorgegeven in verband met stemming in PCVD TOX van 24 september 2014.

**C.01** Exchange of views of the Committee on a draft Commission Regulation (EU) laying down methods of sampling and analysis for the official control of the levels of erucic acid in foodstuffs repealing Commission Directive 80/891/EEC. (FV)

(C.01\_SANCO\_11334\_2014)

**Legal Basis:** Article 11 (4) of Regulation (EC) No 882/2004

**Procedure:** Regulatory procedure with scrutiny

In februari 2014 is de tekst voor stemming voorgelegd over de wijziging van de ML niveaus in levensmiddelen. Deze zijn gepubliceerd op 25 juni 2014 en de raadrichtlijn moet herroepen worden. In de 80/891 EEC staat beschreven hoe erucic zuur geanalyseerd moet worden in plantaardige vetten en producten waaraan deze zijn toegevoegd. Die methode is nu achterhaald. We volgen bij benadering de criteria van de 333/2007. Misschien dat er in de toekomst meer planttoxines in de regeling worden opgenomen. Het onderwerp is besproken op 18 juni 2014 in het agri deskundigencomité. Er is niet echt commentaar op gekomen en het is de bedoeling om hier verder aan te werken.

**C.02** Exchange of views of the Committee on a draft Commission Regulation (EU) amending Commission Regulation (EC) No 333/2007 of 28 March 2007 as regards the analysis of polycyclic aromatic hydrocarbons (PAHs) in cocoa and cocoa products. (FV)

(C.02\_SANCO\_11335\_2014)

**Legal Basis:** Article 11 (4) of Regulation (EC) No 882/2004

**Procedure:** Regulatory procedure with scrutiny

Created: 13-06-2014 12:05:57 Page 14

## **Miscellaneous**

Betreft de wijziging van 333/2007 van PAK's in cacao en afgeleide producten. Bij deze producten worden de maximale PAK's uitgedrukt op basis van het vetgehalte. Bij de andere producten worden de maximale PAK's uitgedrukt op productbasis. Dit is niet handig als we



willen vergelijken.

De gegevens van cacao zijn omgerekend naar productbasis en vice versa waarbij bleek dat de gehalten hoger waren. Zowel bij de cacao bonen zijn er verschillen in vetgehalten maar bij producten zijn er nog meer verschillende vetgehalten. We kunnen twee dingen doen of ingewikkelde zaken regelen qua regelgeving of de bepalingen in vetgehalte laten zo als het nu is. EURL heeft er ook naar gekeken en in Frankrijk wordt een andere methode gebruikt, die dezelfde resultaten geeft. Deze methode wordt de referentie methode genoemd. Om dit op te nemen is maar een kleine wijziging nodig in de 333/2007. Ook voor arseen en lood moeten in de 333/2007 nog zaken voor de analyse opgenomen worden. Voorstel is om deze wijzigingen samen op te pakken en niet steeds afzonderlijk wijzigingen aan te brengen. De aanwezige lidstaten hebben geen opmerkingen.

## **M.01 Any Other Business.**

(M.01\_AOB).

Twee punten onder diversen:

Een lidstaat meldt naar aanleiding van een RASFF melding met als onderwerp aanwezigheid dioxine in maïssoort bestemd voor veevoeder, dat de standaardprocedure is dat de betreffende lidstaat een risicobeoordeling moet doorgeven aan de CIE en aan de andere lidstaten moet doorgeven welke maatregelen genomen moeten worden. Distributie van de besmette maïs heeft hoofdzakelijk in het land zelf plaatsgevonden en aan twee andere lidstaten. Niet aan het land dat de casus nu inbrengt. De lidstaat wil weten of er een certificaat moet worden afgegeven in verband met de aanwezigheid van dioxine in maïs.

De CIE geeft aan dat uit oogpunt van risico analyse er geen reden is om een certificaat uit te geven. Het verzoek is niet proportioneel omdat er geen gegevens voorhanden zijn dat besmette maïs gebruikt wordt in betreffende lidstaat en ook niet vanwege het niveau van de besmetting. Verder meldt de CIE dat alleen ingegaan kan worden op een verzoek als het afkomstig is van een nationale autoriteit en niet, zoals hier waarschijnlijk het geval is, als het verzoek afkomstig is van een businessautoriteit en gericht is aan een businessautoriteit.

Chloraat:

Het betreft hier chloraatgehalte in levensmiddelen van plantaardige oorsprong na behandeling met drinkwater. CIE meldt dat er een eerste discussie is gevoerd in het residucomité pesticiden. Daarna is het besproken in het comité van biologische veiligheid (hygiëne wetgeving). Op 26 mei jl. is het kort besproken in het PCVD tox.

Dit issue moet verder besproken worden in het comité residuen pesticiden. De geldende standaardwaarde is 0,01 mg/ kg. Bekeken moet worden of de verhoogde gehalten afkomstig zijn van residuen van pesticiden gebruik of dat er andere oorzaken zijn. Op 12 en 13 juni 2014 heeft de CIE een ontwerpverklaring voorgelegd aan de lidstaten met richtlijnen voor monitoring op chloraat. Daar is een voorstel opgenomen met tijdelijke handhavingniveaus van alle groenten 0,5 mg/kg behalve wortelen (0,2 mg/kg) en babyvoeding 0,01 mg/kg.

De elementen uit het voorstel moeten nog grondig worden besproken. In algemene zin gaan de lidstaten akkoord met het vaststellen van tijdelijke wettelijke niveaus, maar over de hoogte van de tijdelijke niveaus is nog geen overeenstemming. Op dit moment blijft de standaardwaarde van 0,01 mg/kg van kracht. Dat betekent dat het chloraatniveau op het product niet hoger mag zijn dan 0,01 mg/kg.

De EFSA heeft tijd nodig om advies uit te brengen en tot die tijd geldt het tijdelijke niveau.

Aan de EFSA wordt gevraagd om

- toxiciteit te beoordelen;
- te kijken naar de noodzaak van een acute referentiedosis voor de beoordeling van de toxiciteit;
- te verduidelijken of en zo ja welke variabiliteitfactor benut moet worden in de berekening;
- ook realistische blootstellingcijfers te berekenen op basis van het voorkomen van de stof, ook in het drinkwater.

CIE geeft verder aan dat er binnen enkele dagen ook bemonsteringsrichtsnoeren aan de lidstaten gestuurd kunnen worden. Dit is op vrijwillige basis voor die lidstaten die bereid zijn om data te leveren. Vanuit de CIE wordt geen handhavingniveau voorgesteld. Gisteren is met stakeholders gesproken en de richtsnoeren staan ook open voor de procesoperatoren. De stakeholders hebben aangegeven data aan te leveren.

Als data beschikbaar is dan volgt een MRL voorstel. Op dit moment hebben we alleen worstcase gegevens voorhanden. Getracht wordt om in september 2014 een compromis te vinden. Vanuit een lidstaat wordt aangegeven dat er sprake is van tegenstrijdigheid van wetgevingen. Mogen lidstaten technische hulpstoffen gebruiken en kunnen we een maximum residu gehalte bepalen (zoals chlooraat in groenten behandeld met gechloreerd water? Geldt het als je een toelating van één van de twee hebt, is het dan toegelaten? De CIE antwoordt dat er herhaaldelijk gezegd is dat technische hulpmiddelen onder de bevoegdheid vallen van de lidstaten. Het komt voor dat een bepaalde stof is toegelaten (Natriumchlooraat) maar dat er geen residu bepaald is voor chloride. Maar als een technisch hulpmiddel toegelaten wordt, natrium chloride of een andere stof dan moet de goedkeuring zo zijn dat het eindproduct moet voldoen aan wetgeving (pesticide residuen). Bij wassen met drinkwater met een gehalte van 0,07 (WHO norm) blijkt dat residu toch nog onder handhavingniveau blijft.

Voorbeeld: als je in een lidstaat iets toelaat dan mag het alleen gebruikt worden in die lidstaat mits er een risicobeoordeling is. Zodra het naar een andere lidstaat gaat dan geldt het EU niveau van 0,01 mg/kg.

Meerdere lidstaten geven aan dat er geharmoniseerde afspraken moeten komen voor technische hulpstoffen. De CIE meldt dat we het punt technische hulpmiddelen moeten oplossen maar daar is een lange weg te gaan.

Het onderwerp chloraten valt onder residuen/pesticiden. Daar moet het worden vastgelegd en tot een compromis komen. De CIE ziet nu geen mogelijkheid om dit issue via technische hulpmiddelen op te lossen.

Geen zaken meer aan de orde wordt de vergadering gesloten. Volgende PCVD is op 24 september 2014.

-----