



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Verslag van de vergadering van de EG-Commissiewerkgroep voor uitvoeringsmaatregelen voor Verordening 882/2004 artikel 15.5

Datum : 12-05-2014

Commissie : George Balkamos
Frans Verstraete

Ned.Delegatie : Sjaak Blaak (NVWA)
Hans Jeuring (NVWA)
Marieke Kunst (VWS)

Samenvatting

In de vergadering is gesproken over de 16^{de} herziening van bijlage I van verordening 669/2009. Per 1 juli 2014 zijn de volgende wijzigingen van kracht:

Nieuw op de lijst

- Gedroogde abrikozen uit Turkije; controlefrequentie van 10% op sulfiet.
- Tafeldruiven uit Peru; controlefrequentie van 10% op pesticide residuen.

Uit de lijst verwijderd voor aflatoxinen

- Kerrie (producten van Spaanse peper) uit India

Aanpassing van controlefrequentie

- Brassica oleracea uit China; controlefrequentie van 20% naar 50% op pesticide residuen.

Agenda

1. Nieuwe producten in bijlage I van Verordening 669/2009

De Commissie heeft voorgesteld om gedroogde abrikozen uit Turkije op te nemen in de lijst met een controlefrequentie van 10% op sulfiet. De motivatie van de Commissie was dat de norm voor gedroogde abrikozen (zie Vo. 1333/2008) al veel hoger is dan voor ander gedroogde groenten en fruit, namelijk 2000 mg/kg ipv 500 mg/kg. Door toevoeging van sulfiet wordt de kleur van de abrikozen beter en dit is een reden om hier meer van te gebruiken. Bij een norm van 2000 mg/kg zitten consumenten al snel aan de maximale inname die nog voldoet aan de veiligheidslimiet. Het is dus belangrijk dat deze norm niet wordt overschreden, vandaar dat er besloten is om dit product wat beter in de gaten te houden. Geen van de lidstaten in de WG is tegen dit voorstel en het zal ter stemming worden gebracht op 6 juni as. Voordat het voorstel ter stemming gaat wordt er contact opgenomen met het betreffende land.

Het tweede voorstel van de Commissie betreft tafeldruiven uit Peru met een controlefrequentie van 10% op pesticiden. De Commissie wil graag meer gegevens over pesticiden in tafeldruiven en stelt daarom voor om met 10% controlefrequentie te beginnen. Nederland geeft aan dat het seizoen net is

**Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming
en Preventie**

Regulier Overleg Warenwet

Bezoekadres

Rijnstraat 50
2515XP Den Haag
(Hoftoren)
T 070 340 7911
F 070 340 5554
www.rijksoverheid.nl

Dossierhouder

Marieke Kunst
m.kunst@minvws.nl
T 070 340 7969

Ons kenmerk

140512-Verslag CWG
669/2009

Secretariaat ROW

[dienstpostbusROW-
EU@minvws.nl](mailto:dienstpostbusROW-EU@minvws.nl)

www.row.minvws.nl

Via deze website kunt u zich
aanmelden voor de gratis
ROW-nieuwsbrief.

afgelopen en dat komende kwartalen dus geen druiven uit Peru zullen komen. Dit is bij de Commissie bekend, maar ze zijn er graag klaar voor als het nieuwe seizoen begint. Geen van de lidstaten in de WG is tegen dit voorstel en het zal ter stemming worden gebracht op 6 juni as.

2. 16de herziening van bijlage I van Verordening 669/2009

Aflatoxinen:

Voor de grondnoten uit Brazillie heeft Brazillie een actieplan gemaakt. Op papier ziet het er goed uit. De Commissie wil ze nog een aantal kwartalen de tijd geven om te zien wat de resultaten zijn. Er is nog even nagedacht over een verhoging van de controlefrequentie om zo meer gegevens te verkrijgen, maar uiteindelijk is hier niet voor gekozen. Brazillie heeft juist actie ondernomen en er worden al veel controles uitgevoerd op dit product.

De gedroogde specerijen uit India laten een positieve trend zien, vooral de kerrie. In Q2,3 en 4 werd geen niet-naleving gerapporteerd voor kerrie en zijn er geen RASFF ontvangen. De Commissie stelt voor om dit product van de lijst te halen. Chilipeper en nootmuskaat blijven staan. Geen opmerkingen hierover vanuit de lidstaten.

Van de watermeloen uit Sierra Leone vindt geen invoer plaats. De Commissie hoort graag van de lidstaten hoe ze hierover denken. Het product is opgenomen op de lijst en vervolgens verdwijnt de invoer, hoe gaan we hiermee om? Nederland vindt het geen probleem als het product van de lijst wordt gehaald. Een andere lidstaat vindt het ook geen probleem als het op de lijst blijft staan. De Commissie stelt voor om de autoriteiten in Sierra Leone aan te schrijven met de mededeling dat het product van de lijst wordt gehaald als er een waarborg gegeven kan worden dat de situatie verbeterd is. Als ze niet reageren of de acties zijn ontoereikend, blijft het product op de lijst staan.

Microbiologie:

Aardbeien uit China, controlefrequentie van 5% op norovirus en hepatitis A. Onlangs is er een FVO bezoek gebracht aan China. Hierbij zijn tekortkoming geconstateerd bij bemonstering en analyse. In aug/sept komt er een vervolg bezoek door FVO aan China. De Commissie stelt voor om dit product voorlopig op de lijst te laten staan.

Voor de verse kruiden uit Thailand ziet de Commissie een positieve trend. Het voorstel is om het nu nog op de lijst te laten staan, maar als de positieve trend zich voortzet kan het misschien de volgende keer van de lijst gehaald worden.

Pesticide residuen:

Brassica oleracea uit China; controlefrequentie van 20% op pesticide residuen. De Commissie is niet blij met de situatie en heeft aan de Chinese autoriteiten gevraagd om een actieprogramma te maken. Tot op heden is er geen antwoord ontvangen. De Commissie is nu aan het nadenken over vrijwaringsmaatregelen. Laten het voorlopig op de lijst staan maar neigen naar strengere maatregelen te nemen. In de WG wordt besloten om de controlefrequentie te verhogen naar 50% om zo een signaal te geven. Vervolgens zal er gekeken worden naar een eventuele vrijwaringsmaatregel.

Erwten en bonen met peul uit Kenia; controlefrequentie van 10%. In kenia is men het probleem serieus opgenomen en zijn hier actief mee bezig. Het probleem is dat kwekers zich niet altijd aan de etikettering houden van de plantbeschermingsmiddelen of de etikettering daarvan is niet goed. Voorlopig laten we het product op de lijst staan.

Een van de lidstaten wil van de Commissie weten hoe er omgegaan moet worden met meetonzekerheid. Verschillende lidstaten gaan hier anders mee om en een richtlijn zou daarom handig zijn. De Commissie geeft aan dat dit onderwerp regelmatig terugkomt bij de pesticide residuen groep. Ze zullen het doorgeven aan de betreffende collega's. Een ander lidstaat vult hierop aan dat het ook onduidelijk

wanneer er een melding gemaakt moet worden, alleen als er een ernstig gezondheidsrisico is of bij elke grensweigering? De Commissie geeft aan dat hier intern nog geen overeenstemming over is. Vanuit de 669/2009 gezien zouden zoveel mogelijk grensweigerings gemeld moeten worden. De RASFF is een belangrijk instrument voor de Commissie, maar heeft ook een waarschuwingfunctie aan derde landen.

Een van de lidstaten vraagt naar de vorderingen omtrend het vervangen van de voetnoten en de 669/2009. De Commissie geeft aan dat hierover nog geen overeenkomst is bereikt. Ze gaan dit bespreken met de collega's van de pesticiden.

Vanuit één van de lidstaten komt het voorstel om de volgende producten op te nemen in de lijst van de 669/2009: ramboetam en drakenvruchten uit Vietnam & currybladeren uit de Dominicaanse Republiek. Op deze producten hebben ze aanzienlijke overschrijdingen gevonden op pesticide residuen. Dit zal in de volgende werkgroep besproken worden.

3. Overgangsmaatregelen krachtens art. 19 van Verordening 669/2009

De overgangsmaatregel op basis van artikel 19 geeft aan lidstaten 5 jaar de tijd om ervoor te zorgen dat de aangewezen punten voldoen aan de voorschriften. Tot die tijd mogen ook andere controlepunten gebruikt worden die niet aan de grens liggen. Deze overgangsmaatregel is bijna verlopen. De commissie heeft gekeken naar de situatie in de verschillende lidstaten en heeft besloten om de overgangsperiode te verlengen. De reden hiervoor is het feit dat sommige lidstaten er nog niet klaar voor zijn. Anderzijds hebben we te maken met lopende discussies over de nieuwe verordening 882/2004. Het zou beter zijn voor de harmonisatie als alles kan worden ingepast in één systeem.

4. Gebruik van TRACES in het kader van Verordening 669/2009

Tijdens de CWG wordt er een presentatie gegeven over TRACES en het Gemeenschappelijk Document van Binnenkomst (GDB). Het GDB wordt gebruikt om een grote database op te zetten. TRACES bevat twee statistische elementen op basis van de GDB module; Data Warehouse en QlikView. Voor de GDB module van TRACES worden cursussen georganiseerd waarin o.a. de werking van de statistische elementen wordt behandeld.

De kwartaalrapportages van de lidstaten voor de 669/2009 zijn de verantwoordelijkheid van de lidstaten zelf. TRACES kan hierbij helpen. Als alle informatie wordt ingevoerd in TRACES kan het verslag worden doorgegeven aan de Commissie met TRACES als enige informatiebron. De lidstaten zullen er wel eerst zeker van moeten zijn dat alles wordt ingevoerd in TRACES. Er komen wijzigingen aan waardoor lidstaten minder afhankelijk worden van het gebruik van TRACES in buurlanden. Indien er problemen zijn met TRACES hoort de Commissie dit graag, ze zullen dan kijken wat eraan gedaan kan worden.

5. Stand van zaken in de discussie over de bepalingen betreffende officiële controles van goederen die de EU binnenkomen

Vanuit de Commissie wordt er een presentatie gegeven over de herziening van de 882/2004. Het doel van deze herziening is om beginselen neer te leggen die gelden op verschillende gebieden. Het voorstel moet de hele agri-food keten afdekken. Daarnaast introduceert het voorstel ook nieuwe regels omtrend financiering van de officiële controles. Voor verordening 669/2009 zijn van belang de artikelen 45 en 52. In art 45.1.d worden de 669/2009 producten beschreven en volgens art 45.2.b heeft de Commissie de bevoegdheid om de lijst van producten vast te stellen. In art 52.3.a wordt vastgesteld dat de Commissie beschikt over de machtiging om de controlefrequentie vast te stellen voor 669/2009 producten.

Tijdens deze voorlichting kwam artikel 47 lid 2 "koppeling van document aan overeenstemmingscontrole" en artikel 52 lid 1a "bevoegdheid voor de commissie om een lagere frequentie voor de overeenstemmingscontrole vast te stellen" aan de orde. Vanuit de lidstaten, waaronder Nederland, werd hier verontrust op gereageerd. De lidstaten geven aan dat het belangrijk is om hiervan te kunnen afwijken omdat het niet altijd haalbaar is. De Commissie geeft aan dat de Raad hierover nog in discussie is. Indien de lidstaten commentaar hebben, kunnen ze dit doorgeven aan de collega's die betrokken zijn bij de herziening van verordening 882/2004.

6. Overige punten

Er zijn geen andere punten ter sprake gekomen.

Den Haag, 2014