



Verslag van de vergadering van de EG-Commissiewerkgroep voor uitvoeringsmaatregelen voor Verordening 882/2004 artikel 15.5

Datum : 17-02-2014

Commissie : George Balkamos
Frans Verstraete

Ned.Delegatie : Sjaak Blaak (NVWA)
Marieke Kunst (VWS)

Samenvatting

In de vergadering is gesproken over de 15^{de} herziening van bijlage I van verordening 669/2009. Per 1 april 2014 zijn de volgende wijzigingen van kracht:
Nieuw op de lijst

- Enzymen (levensmiddelen en diervoeder) uit India, controlefrequentie van 50% op chlooramfenicol;
- Betal bladeren uit Thailand en India, controlefrequentie van 10% op salmonella;
- Wijnbladeren uit Turkije, controlefrequentie van 10% op pesticide residuen;
- Pinda's en afgeleide producten (levensmiddelen en diervoeder) uit Soedan; controlefrequentie van 50% op aflatoxinen.

Uit de lijst verwijderd voor aluminium

- Gedroogde noedels uit China.

Agenda

1. Nieuwe producten in bijlage I van Verordening 669/2009

Er zijn in 2013 hoge niveaus chlooramfenicol gevonden in enzymen en enzymenpreparaten uit India. De Indiase autoriteit heeft geen informatie gegeven over de oorzaak van het probleem. De Commissie stelt daarom voor om deze enzymen op de lijst te zetten voor levensmiddelen en diervoeders met een controlefrequentie van 50%. In de 2002/657/EG staan minimaal vereiste prestatielimieten voor analysemethoden. Deze is 0,3 µg/kg voor levensmiddelen van dierlijke oorsprong. In het PCVD is door de lidstaten afgesproken dat deze prestatielimiet ook geldt voor de controle op chlooramfenicol in enzymen en enzymenpreparaten (levensmiddelen en diervoeder). Voor de bemonsteringsmethode wordt verwezen naar Verordening (EG) nr. 152/2009 tot vaststelling van de bemonstering- en analysemethoden voor de officiële controle van diervoeders. De Commissie zal aan de EURL vragen om een document op te stellen voor de analyse van enzymen.

Voor Betal bladeren uit Thailand en India is de afgelopen jaren een aantal keren een RASFF melding gemaakt voor Salmonella. Vandaar dat de commissie voorstelt om dit product op te nemen met een controlefrequentie van 10%.

**Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming
en Preventie**

Regulier Overleg Warenwet

Bezoekadres

Rijnstraat 50
2515XP Den Haag
(Hoftoren)
T 070 340 7911
F 070 340 5554
www.rijksoverheid.nl

Dossierhouder

Marieke Kunst
m.kunst@minvws.nl
T 070 340 7969

Ons kenmerk

140217-Verslag CWG
669/2009

Secretariaat ROW

[dienstpostbusROW-
EU@minvws.nl](mailto:dienstpostbusROW-EU@minvws.nl)

www.row.minvws.nl

Via deze website kunt u zich
aanmelden voor de gratis
ROW-nieuwsbrief.

In 2012 en 2013 is er een hoog niveau van niet-naleving van de pesticide normen op Wijnbladeren uit Turkije. Enkele lidstaten zijn niet voor het opnemen van dit product in de lijst aangezien de ARfD niet wordt overschreden. De Commissie geeft aan dat er waarschijnlijk geen sprake is van een acuut risico, maar wel van een hoog percentage van niet-naleving. Het betreft ook een breed scala aan verschillende residuen. We willen een boodschap geven dit goed in gaten wordt gehouden en dat de situatie verbeterd moet worden.

Begin 2014 is door een lidstaat geconstateerd dat een aantal partijen pinda's uit Sudan te hoge gehalten aflatoxinen bevatten. Voor Pinda's en afgeleide producten (levensmiddelen en diervoeder) uit Soedan stelt de Commissie daarom een controlefrequentie voor van 50% op aflatoxinen.

2. 15de herziening van bijlage I van Verordening 669/2009

Aflatoxinen:

Partijen pinda's uit Brazilië laten grote overschrijdingen zien en een stijging van niet-naleving. De Commissie heeft een brief verstuurd met de vraag om een actieprogramma anders worden aanvullende maatregelen genomen. In bijlage I wordt geen wijziging voor aflatoxinen opgenomen.

Microbiologie:

Tijdens de FVO-audit van okt/nov 2013 is vastgesteld dat er tekortkomingen zijn bij de bemonstering en testprocedures van bevroren aardbeien uit China. Voor de verse kruiden en specerijen uit Thailand zijn positieve ontwikkelingen te zien. Voorlopig blijft dit product in de lijst staan om de resultaten van Q4 te zien. In bijlage I wordt geen wijziging voor microbiologie opgenomen.

Andere contaminanten:

De gedroogde noedels uit China wordt van de lijst gehaald. Het product staat al een tijdje op de lijst en de niet-naleving in 2013 is minder dan 2%. De Commissie stelt daarom voor dit product te schrappen.

Pesticide residuen:

De partijen Brassica uit China hebben een hoog percentage van niet-naleving (88,9%). Dit is verontrustend en als er geen actie ondernomen wordt door de Chinese autoriteiten, zullen er extra maatregelen genomen moeten worden. De thee uit China is wel iets beter, maar de bevindingen van de FVO waren echter niet bemoedigend. De labs presteren niet goed in het controleren van deze producten. Voor de erwten en bonen uit Kenia heeft de FVO gezien dat er resultaat is geboekt, maar de oorzaak van de RASFF meldingen is er nog steeds. Telers volgen niet altijd de juiste toepassingen, of de etiketten kloppen niet. Ook in de officiële labs zijn tekortkomingen opgemerkt. Wel nemen de Kenianen na elke kennisgeving een actie. Het probleem zit voornamelijk in de erwten, de bonen gaan beter. Voorlopig blijft dit product op de lijst. Wat betreft de munt uit Marokko is het opvallend dat het aantal partijen sterk is afgenomen in Q1, Q2 en Q3. Misschien dat er andere GN-codes worden gebruikt zodat er een vertekend beeld ontstaat. In bijlage I wordt geen wijziging voor pesticide residuen opgenomen.

Er is gesproken over het wijzigen van de voetnoten waarin de specifieke pesticiden worden vermeld waarop gecontroleerd moet worden. Nederland stelt voor om deze voetnoten te vervangen met een enkele voetnoot waarin verwezen wordt naar 'stoffen die zijn opgenomen in het controleprogramma volgens art. 29 van Verordening nr. 396/2005'. Dit betreft een algemene lijst met stoffen waarop gecontroleerd moet worden. Als er een nieuwe stof komt die nog niet standaard gecontroleerd wordt zal dit apart worden opgenomen in de 669/2009 of worden toegevoegd aan de algemene lijst. De stoffen die tot nu toe staan vermeld in de 669/2009 staan allemaal in de algemene lijst. Voor de labs zal de aanpassing van deze voetnoot geen probleem zijn, ze analyseren al op alle stoffen uit deze lijst. De meeste lidstaten staan positief tegenover deze wijziging, maar willen het graag eerst nog bespreken met hun deskundigen. De wijziging wordt dus nog niet met

deze herziening meegenomen. Verder wordt in de lijst aangepast dat de controle niet alleen geldt voor 'verse' producten, maar ook voor 'gekoelde' producten.

De Commissie benadrukt het belang van RASFF-meldingen op het moment van binnenbrengen, ook voor mrl overschrijdingen. Dit heeft namelijk impact op derde landen. Zij nemen de RASFF-meldingen serieus op en het heeft daarom een toegevoegde waarde bij het oplossen van problemen.

3. Herziening van het Gemeenschappelijk Document van Binnenkomst (GDB)

Het document is aangepast om het verder vervoer binnen de lidstaten in afwachting van de monster uitslag te vereenvoudigen en een aantal kleinere problemen op te lossen. De werkgroep stemt in met de wijzigingen die door de commissie zijn gemaakt in het GDB.

4. Overige punten

Hoe gaan we om met zendingen die bestaan uit verschillende partijen.

In Verordening 669/2009 wordt gesproken over *zendingen*, maar in de verticale wetgeving wordt gesproken over *partijen*. Dit geeft problemen bij de bemonstering. Hoe bemonster je een *zending* van paprika uit Turkije als dezelfde zending uit 10 *partijen* (dozen) van verschillende producenten bestaat. Als er één *partij* wordt bemonsterd en er wordt een overschrijding gevonden, dient dan de hele *zending* afgekeurd te worden? Andere optie is dat er een nieuw GDB aangemaakt wordt voor de overige partijen. Een GDB voor elke *partij* is veel werk voor de bevoegde autoriteiten en administratief niet wenselijk. De meeste lidstaten sturen de hele zending weer terug als blijkt dat één partij niet-conform is. In Nederland is er echter een rechterlijke uitspraak geweest dat als een monster van één partij niet goed is, je niet zomaar de hele zending mag terugsturen volgens art 14.6 van Verordening 178/2002. De exploitant heeft het recht om, als er een partij van een zending niet goed was, ook de rest van de zending te laten bemonsteren. Volgens de commissie mag de operator vragen om extra bemonstering, maar hij moet dan wel zelf de kosten betalen. Het nemen van een representatief monster van alle partijen in een zending is ook geen optie aangezien de procedure in de wetgeving per *partij* staat aangegeven. Deze manier van bemonsteren is dus niet conform de EU-wetgeving. Ook voor het melden van RASFF is het van belang om de bemonstering per partij te doen. Het gaat om informatie aan derde landen, dus dan moet duidelijk zijn om welke *partij* het gaat.

De lidstaten zouden graag een uniforme handelswijze willen. Eventueel kan er gekeken worden naar de definities, bijvoorbeeld betekend een *zending* uit de 669/2009 hetzelfde als een *partij* uit de 401/2006. Dan kan de *zending* als *partij* bemonsterd worden. Dit kan echter alleen als dit ook wettelijk zo is vastgelegd. De Commissie vindt dit een interessante discussie, maar heeft niet direct een antwoord. Ze krijgt hierover graag input vanuit de lidstaten.

Douanecontrole op levensmiddelen van niet-dierlijke oorsprong

DG Taxud (Taxation and Customs Union) informeert de werkgroep over hun interpretatie van art 10 van de 669/2009 en art 77 van het algemene douanewetboek. De douane dient altijd te controleren op aanwezigheid van een naar behoren ingevuld GDB alvorens het in het vrije verkeer brengen van partijen. Dit geldt ook voor de gevallen waarin de douaneaangifte elektronisch wordt gedaan of via een vereenvoudigde procedure. Deze interpretatie wordt gedeeld en besproken met de lidstaten in de douanewerkgroep eind maart 2014. DG Taxud wil een richtsnoer opstellen om alle praktische vragen te beantwoorden en de bevoegde autoriteiten te helpen.

Overgangsmaatregelen krachtens artikel 19 van Verordening (EG) nr. 669/2009

Nog niet alle lidstaten hebben gereageerd op de brief van de Commissie. Het is dus nog niet mogelijk om een compleet beeld te geven. Intern moet er ook nog over gediscussieerd worden.

Transport van goederen door een land buiten de Unie

Een van de lidstaten wil graag weten hoe het zit met 'verder vervoer' als de goederen door een land vervoerd worden buiten de Unie. Moeten de goederen dan opnieuw gecontroleerd worden als ze weer de Unie binnenkomen? De Commissie hoort graag van de andere lidstaten hoe ze hiermee omgaan en zullen het navragen bij DG Taxud.

Den Haag, 2014