

Regulier Overleg Warenwet

Evaluatie van het functioneren van het
Regulier Overleg Warenwet
over de jaren 2012-2015

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Werkwijze	4
3. Resultaten enquête	5
4. Samenvatting van de gezamenlijke vergadering van 4 oktober 2016	14
5. Conclusies	15

Bijlagen

I. Bijlage 1: Factsheet Regulier Overleg Warenwet	16
II. Bijlage 2: Overzicht voorzitters	17
III. Bijlage 3: Protocol Regulier Overleg Warenwet	18

1. Inleiding

Het Regulier Overleg Warenwet (ROW) is in 1997 in het leven geroepen als overlegorgaan van het ministerie van VWS met het maatschappelijk veld dat betrokken is bij de uitvoering van de Warenwet. Tevens functioneert het ROW sinds het van kracht worden van verordening (EG) 178/2002 als raadpleging van het publiek als bedoeld in artikel 9 van die verordening.

Artikel 9 - Raadpleging van het publiek

Het publiek wordt bij de opstelling, beoordeling en herziening van de levensmiddelenwetgeving rechtstreeks of via representatieve organen op een openbare en transparante wijze geraadpleegd, behalve wanneer zulks om redenen van urgentie onmogelijk is.

Dit betreft de vijfde evaluatie van het functioneren van het ROW. In het Protocol voor het Regulier Overleg Warenwet is een periode van vier jaar vastgelegd. Het betreft hier een evaluatie over de periode 2012 t/m 2015.

2. Werkwijze

Deze evaluatie bestaat uit een digitale enquête die in augustus 2016 is rondgestuurd naar de ROW-deelnemers (N270). De response was 32,6%. De resultaten van de enquête zijn te vinden in hoofdstuk 3.

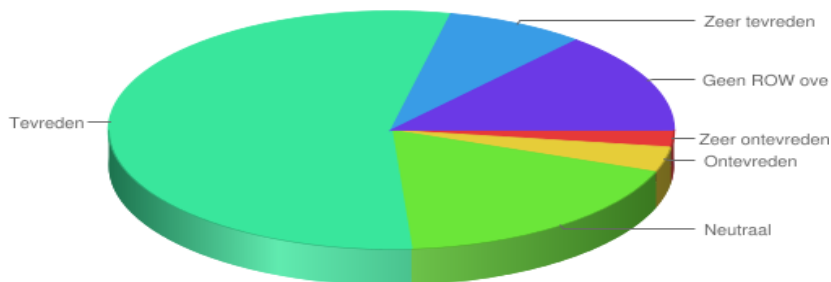
Naast een enquête is er een gezamenlijke vergadering gehouden met de ROW-deelnemers van het ROW/AO en de ROW-voorzitters. Tijdens deze vergadering zijn de resultaten van de enquête besproken en eigen ervaringen gedeeld. Een samenvatting van de besproken punten is te vinden in hoofdstuk 4.

In hoofdstuk 5 staat de conclusie over het functioneren van het Regulier Overleg Warenwet 2012-2015, gebaseerd op de resultaten van de enquête en de besproken punten tijdens de gezamenlijk vergadering.

3. Resultaten van de enquête

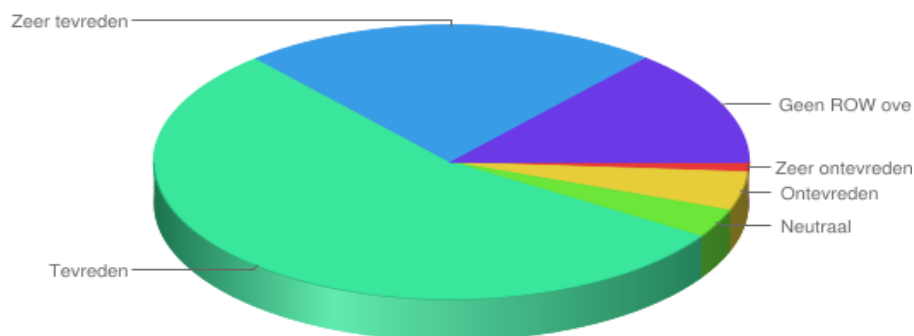
1. Wat is uw mening over de sfeer tijdens de vergaderingen

Zeer ontevreden	2	2.3 %
Ontevreden	3	3.4 %
Neutraal	16	18.2 %
Tevreden	48	54.5 %
Zeer tevreden	7	8.0 %
Geen ROW overleg bezocht de afgelopen jaren	12	13.6 %
N	88	100.0 %



2. Wat is uw mening over de mogelijkheid om uw standpunt te geven tijdens een overleg

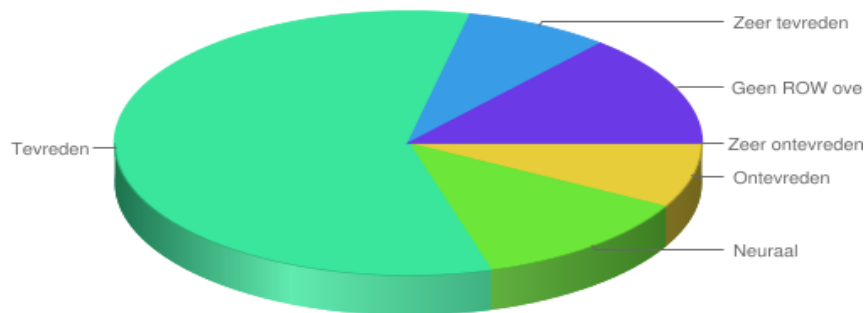
Zeer ontevreden	1	1.1 %
Ontevreden	4	4.5 %
Neutraal	3	3.4 %
Tevreden	48	54.5 %
Zeer tevreden	20	22.7 %
Geen ROW overleg bezocht de afgelopen jaren	12	13.6 %
N	88	100.0 %



Over het algemeen is men tevreden over de sfeer tijdens de vergaderingen en de ruimte die er is om een standpunt te geven. Een enkeling heeft het gevoel dat er niets wordt gedaan met de input die wordt gegeven.

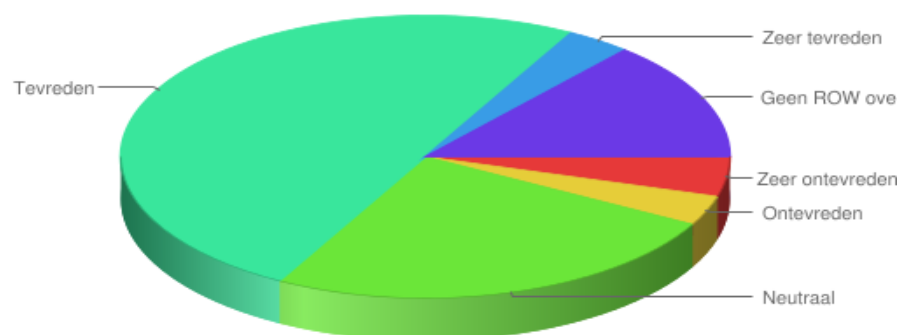
3. Wat is uw mening over de onderwerpen die besproken worden tijdens een overleg

Zeer ontevreden	0	0.0 %
Ontevreden	7	8.0 %
Neuraal	11	12.5 %
Tevreden	51	58.0 %
Zeer tevreden	7	8.0 %
Geen ROW overleg bezocht afgelopen jaren	12	13.6 %
N	88	100.0 %



4. Wat is uw mening over de inbreng van de vertegenwoordiging van het ministerie van VWS in overleggen

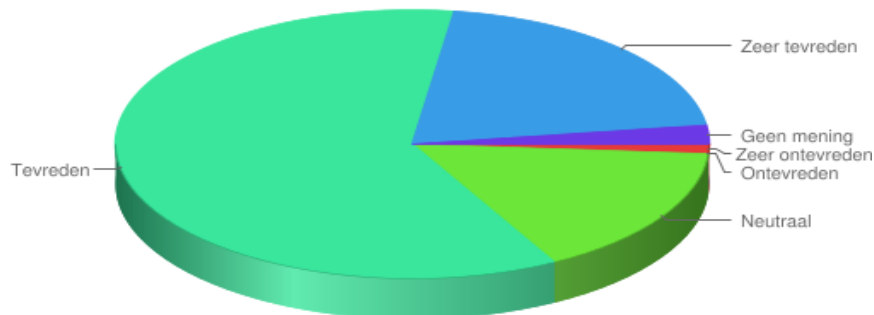
Zeer ontevreden	4	4.5 %
Ontevreden	3	3.4 %
Neutraal	22	25.0 %
Tevreden	44	50.0 %
Zeer tevreden	3	3.4 %
Geen ROW overleg bezocht afgelopen jaren	12	13.6 %
N	88	100.0 %



Een groot deel van de respondenten is tevreden over de onderwerpen die besproken worden en de inbreng vanuit het ministerie. Een aandachtspunt is het tijdig toesturen van de aankondiging en de vergaderstukken. Een enkeling zou graag ook onderwerpen willen bespreken die buiten de Warenwet vallen. Daarnaast werd door sommige aangegeven dat ze graag een terugkoppeling zouden willen krijgen over wat er is gedaan met de geleverde inbreng en wat precies de inzet is van het ministerie tijdens de vergaderingen in Brussel

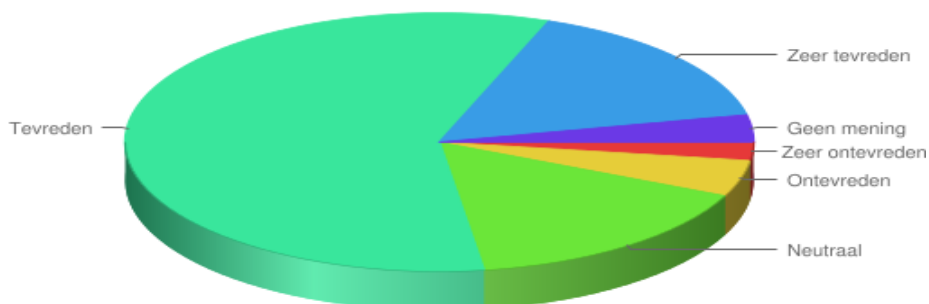
5. Wat is uw mening over de verslaglegging (duidelijkheid, tijd in beslag, detailniveau,...) van overleggen

Zeer ontevreden	1	1.1 %
Ontevreden	0	0.0 %
Neutraal	14	15.9 %
Tevreden	53	60.2 %
Zeer tevreden	18	20.5 %
Geen mening	2	2.3 %
N	88	100.0 %



6. Wat is uw mening over de agenda en vergaderstukken die worden rondgestuurd mbt de overleggen die worden gehouden

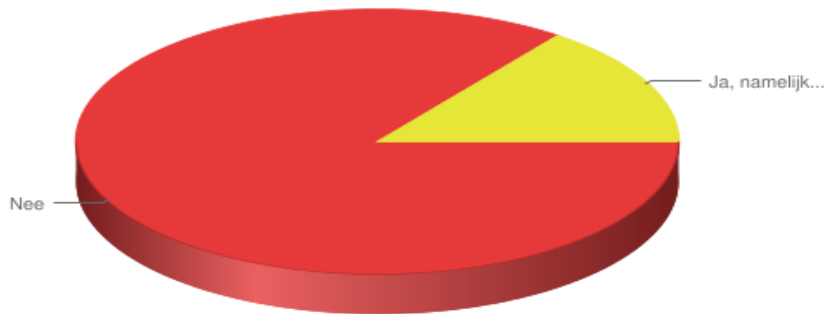
Zeer ontevreden	2	2.3 %
Ontevreden	4	4.5 %
Neutraal	14	15.9 %
Tevreden	51	58.0 %
Zeer tevreden	14	15.9 %
Geen mening	3	3.4 %
N	88	100.0 %



Men is tevreden over de verslaglegging van de vergaderingen. Voor het rondsturen van agenda en stukken wordt de suggestie gedaan om dit via de BCC in het kader van privacy. Daarnaast zouden sommige respondenten graag meer achterinformatie willen krijgen voor een overleg en dienen de stukken op tijd rondgestuurd te worden.

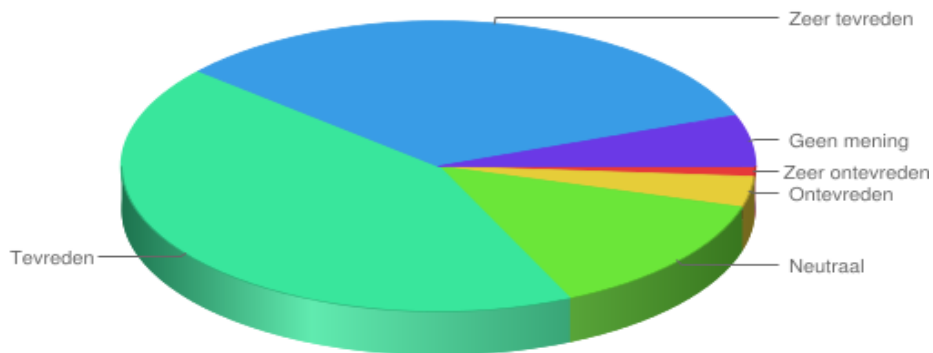
7. Zijn er partijen die u graag aanwezig zou willen hebben tijdens overleggen en die nu geen uitnodiging krijgen

Nee	75	85.2 %
Ja, namelijk...	13	14.8 %
N	88	100.0 %



8. Wat is uw mening over het ROW-secretariaat

Zeer ontevreden	1	1.1 %
Ontevreden	3	3.4 %
Neutraal	12	13.6 %
Tevreden	38	43.2 %
Zeer tevreden	29	33.0 %
Geen mening	5	5.7 %
N	88	100.0 %



De deelnemers hebben enkele partijen genoemd om uit te nodigen bij het ROW. Andere ministeries worden meestal uitgenodigd maar komen vrij weinig naar de vergaderingen. Over het ROW-secretariaat is men tevreden al is het advies de verzendlijsten een keer op te schonen. Er was één respondent die ontevreden was over het niet organiseren van een ROW.

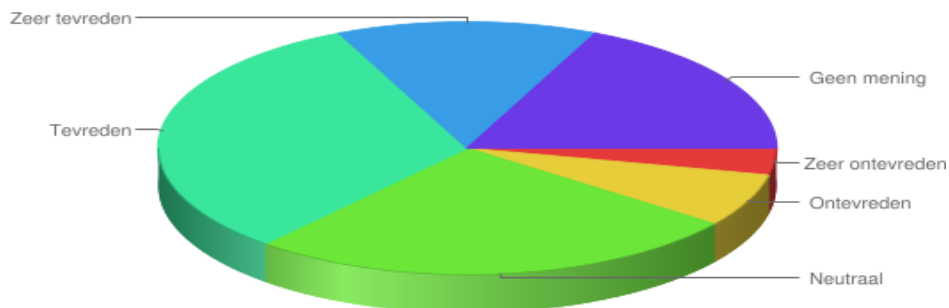
9. Het ROW is in 2014 uitgebreid met het ROW-EU. Vanuit de dienstpostbus ROW-EU worden agenda's en verslagen rondgestuurd van Europese overleggen. Wat is uw mening over deze toevoeging aan het ROW

Zeer ontevreden	2	2.3 %
Ontevreden	3	3.4 %
Neutraal	13	14.8 %
Tevreden	31	35.2 %
Zeer tevreden	21	23.9 %
Geen mening	18	20.5 %
N	88	100.0 %



10. Wat is uw mening over de kwaliteit van de informatievoorziening van uit de ROW-EU dienstpostbus

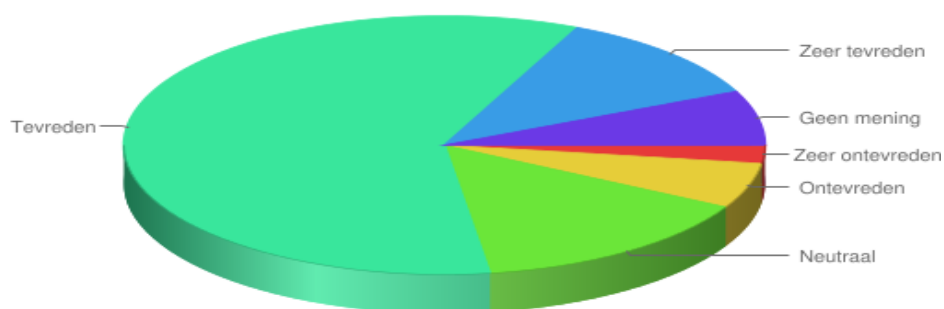
Zeer ontevreden	3	3.4 %
Ontevreden	6	6.8 %
Neutraal	23	26.1 %
Tevreden	28	31.8 %
Zeer tevreden	12	13.6 %
Geen mening	16	18.2 %
N	88	100.0 %



Niet alle respondenten zijn op de hoogte van de toevoeging van de ROW-EU. Degene die hier wel van op de hoogte zijn, waarderen de toevoeging. Een opmerking hierbij is wel dat het een aanzienlijke hoeveelheid aan stukken is. Verder zou men hier ook graag een terugkoppeling willen krijgen van wat er gedaan is met de gegeven input.

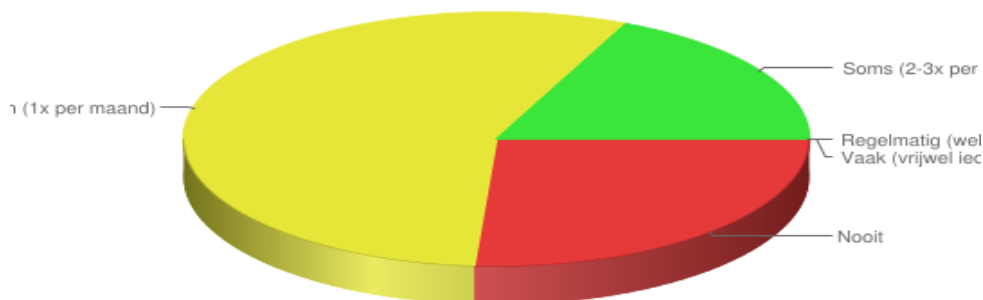
11. Wat is uw mening over de kwaliteit van de informatievoorziening vanuit de Nederlandse ROW dienstpostbus (met agenda's en verslagen van de Nederlandse ROW-overleggenen informatie over wijzigingen in de Warenwet)

Zeer ontevreden	2	2.3 %
Ontevreden	5	5.7 %
Neutraal	13	14.8 %
Tevreden	52	59.1 %
Zeer tevreden	10	11.4 %
Geen mening	6	6.8 %
N	88	100.0 %



12. Raadpleegt u wel eens de ROW-website (www.row-minvws.nl)

Nooit	23	26.1 %
Zelden (1x per maand)	49	55.7 %
Soms (2-3x per maand)	16	18.2 %
Regelmatig (wekelijks)	0	0.0 %
Vaak (vrijwel iedere dag)	0	0.0 %
N	88	100.0 %



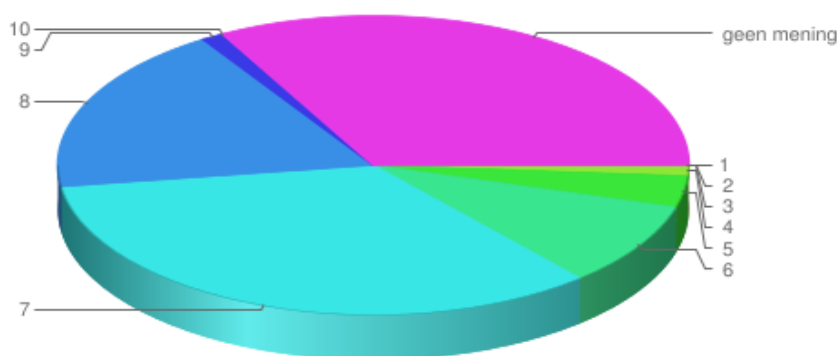
Men is tevreden over de kwaliteit van de informatievoorziening vanuit de Nederlandse ROW. Een enkeling had graag gezien dat er actiever wordt geïnformeerd over de voortgang van bepaalde processen en over wat er gedaan wordt met de gegeven input. De ROW-website wordt maar af en toe gebruikt en is bij een enkeling zelfs onbekend.

13. Van welke onderdelen van de ROW-website maakt u gebruik? (meerdere antwoorden mogelijk)

Algemene informatie	30	34.1 %
Data van aankomende vergaderingen	21	23.9 %
ROW protocol	3	3.4 %
Agenda's	28	31.8 %
Verslagen	33	37.5 %
Informatie over wetgeving	32	36.4 %
Overige documenten	9	10.2 %
Nieuws	15	17.0 %
Geen	22	25.0 %
Anders (zie hieronder)	5	5.7 %
N	88	100.0 %

14. Welk cijfer zou u geven voor de ROW-website

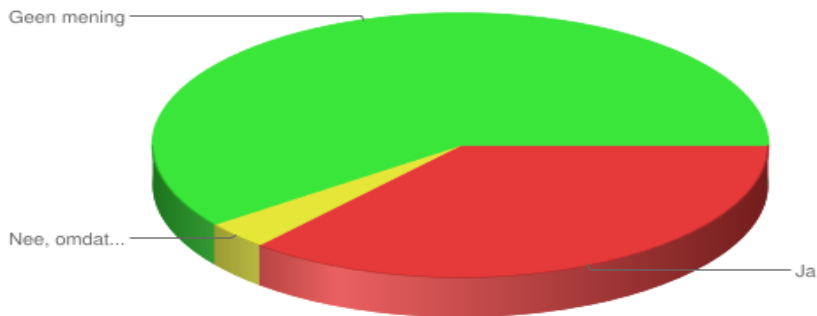
1	0	0.0 %
2	0	0.0 %
3	0	0.0 %
4	1	1.1 %
5	3	3.4 %
6	8	9.1 %
7	30	34.1 %
8	16	18.2 %
9	1	1.1 %
10	0	0.0 %
geen mening	29	33.0 %
N	88	100.0 %



Ondanks dat de ROW-website niet onder alle respondenten bekend was, wordt de website gemiddeld gewaardeerd met een 7.

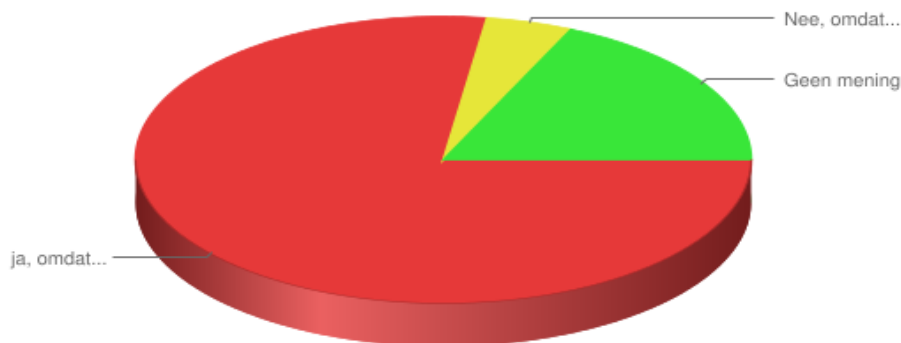
15. Bent u van mening dat het protocol (te vinden op) nog volstaat

Ja	32	36.4 %
Nee, omdat...	3	3.4 %
Geen mening	53	60.2 %
N	88	100.0 %



16. Heeft het ROW naar uw mening meerwaarde

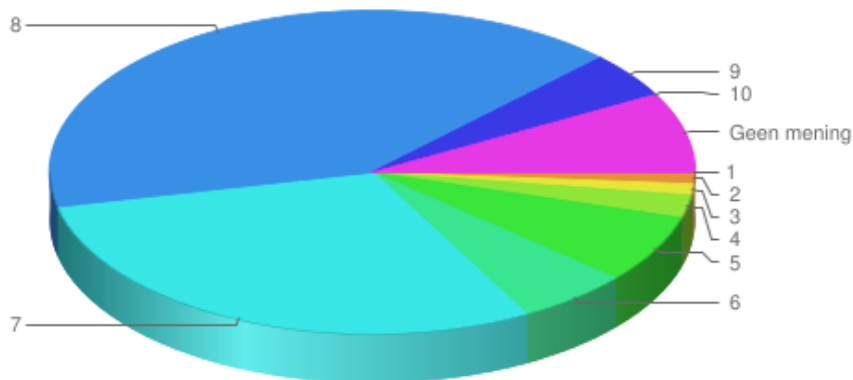
ja, omdat...	68	77.3 %
Nee, omdat...	4	4.5 %
Geen mening	16	18.2 %
N	88	100.0 %



Het grootste deel van de respondenten had geen mening over het ROW protocol of wist niet af van het bestaan. Punt van aandacht is de disbalans tussen consumentenorganisaties en bedrijfsleven in het ROW. De meeste respondenten zijn van mening dat het ROW een meerwaarde heeft. Een enkeling vindt van niet omdat het ministerie uiteindelijk zelf de besluiten neemt.

17. Wat is uw algehele waardering voor het ROW

1	0	0.0 %
2	1	1.1 %
3	1	1.1 %
4	2	2.3 %
5	6	6.8 %
6	5	5.7 %
7	26	29.5 %
8	36	40.9 %
9	4	4.5 %
10	0	0.0 %
Geen mening	7	8.0 %
N	88	100.0 %



18. Wat zou er eventueel nog verbeterd kunnen worden of wilt u nog meegeven?

Gemiddeld wordt het ROW in zijn geheel door de respondenten gewaardeerd met een 7,1.

De belangrijkste verbeterpunten die zijn gegeven door de respondenten zijn:

- Duidelijke aangeven in de ROW-EU verslagen wat er besloten is en wat het standpunt van Nederland is.
- Kritisch kijken naar de verzendlijsten, wie staan er allemaal op.
- Gebruik maken van de BCC .
- Vaker een ROW overleg organiseren.
- Terugkoppeling geven wat er is gebeurd met de aangeleverd input.

4. Samenvatting van de bespreking tijdens het ROW/AO van 4 oktober 2016

Op 4 oktober 2016 is er een gemeenschappelijke vergadering gehouden met de deelnemers van het ROW/AO en de ROW-voorzitters. Er is gesproken over het functioneren van het Regulier Overleg Warenwet (ROW). Tijdens deze vergadering zijn de resultaten van de enquête doorgenomen en zijn ervaringen uitgewisseld van de deelnemers en voorzitters.

Eén van de punten die naar voren is gebracht betreft de vertegenwoordiging van consumentenbelangen. Tijdens ROW-overleggen zitten er relatief veel vertegenwoordigers vanuit de industrie aan tafel. Het is prettig om een brede vertegenwoordiging uit het veld te hebben en de consumentenbelangen horen daar ook bij. De aanwezigheid van consumentenorganisaties in het ROW is daarom belangrijk voor een goede balans. Het ministerie probeert zoveel mogelijk alle belangen mee te nemen in hun afwegingen, waaronder die van de consument.

Een ander punt waarover gesproken is betreft de frequentie van ROW-overleggen. Een enkeling zou graag vaker bij elkaar komen. Het was herkenbaar dat het vaak in periodes gaat. Er wordt vaker vergaderd wanneer er veranderingen spelen, bijvoorbeeld een nieuwe verordening uit Brussel. Er is geconcludeerd dat het uiteindelijk aan de onafhankelijke secretaris is om te bepalen of er zaken zijn die besproken kunnen worden en of er een overleg moet komen.

Een belangrijke functie van het ROW is het informeren van belanghebbenden. De website is hierbij een nuttige aanvulling, maar deze zou wat meer onder de aandacht gebracht kunnen worden. Nog niet alle ROW-deelnemers weten dat de website bestaat. Waar mogelijk is het goed om de ROW-deelnemers te informeren over lopende trajecten.

Per januari 2014 zijn er enkele taken vanuit de Productschappen over gegaan naar het ROW. De conclusie is dat deze overgang goed is verlopen en dat de terugkoppeling van overleggen in Brussel erg waardevol is.

Algehele conclusie is dat het ROW goed functioneert. Het wordt erg gewaardeerd dat het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport een secretariaat heeft ingericht en overleg voert met belanghebbenden over ontwerpregelgeving en beleidsvoornemens op het terrein van de Warenwet.

Het hele verslag van het overleg op 4 oktober 2016 is terug te vinden op www.row-minvws.nl

5. Conclusies

Een grote meerderheid (77,3%) is van mening dat het ROW een meerwaarde heeft en de algehele waardering op een schaal van 1 - 10 is een 7,1. Het wordt gezien als een belangrijk overleg tussen overheid en belanghebbenden en het wordt zeer gewaardeerd dat hierdoor de mogelijkheid wordt gegeven aan ROW-deelnemers om hun standpunt te geven. Men is grotendeels tevreden over de onderwerpen die besproken worden tijdens een ROW-overleg en over de verslaglegging.

De sfeer tijdens de vergaderingen wordt over het algemeen positief ervaren met voldoende ruimte om een standpunt naar voren te kunnen brengen. Een enkeling zou graag zien dat het ministerie meer rekening houdt met wat er tijdens een ROW wordt aangedragen en dat er wordt teruggekoppeld wat er met de inbreng is gedaan. Ook zou men graag duidelijker willen zien wat de Nederlandse inzet is in Brussel. Het is echter altijd mogelijk om direct contact op te nemen met de dossierhouder of het ROW secretariaat voor meer informatie.

Aandachtspunt is dat het soms niet duidelijk is wanneer de ROW-overleggen plaatsvinden en dat men graag de agenda en stukken op tijd ontvangt. Een enkeling zou graag zien dat er nog meer informatie wordt gedeeld als voorbereiding op een ROW-overleg. Ook is het verzoek gedaan om alle mails via de BCC te versturen. De ROW-website is niet bij alle ROW-deelnemers bekend en krijgt op een schaal van 1 - 10 een 7,0.

Onder enkele deelnemers bestaat de wens om te vergaderen over interpretatie van bestaande wetgeving of om de onderwerpen breder te trekken dan alleen wat onder de Warenwet valt. Daarnaast zijn er bij sommige overleggen veel vertegenwoordigers vanuit het bedrijfsleven tegenover een beperkte vertegenwoordiging van de consumentenbelangen. Verder schuiven andere ministeries weinig aan, hoewel deze wel op de uitnodigingslijst staan. Indien er specifiek input vanuit een ander ministerie (of NVWA) nodig is tijdens een overleg worden ze actief benaderd voor deelname en zijn ze wel aanwezig.

Er is gesproken over de frequentie van het aantal ROW-overleggen. Een enkeling zou graag vaker bij elkaar komen. Dit is echter afhankelijk van wat er speelt en of er discussiepunten zijn die vallen binnen het kader voor bespreking in het ROW.

Het blijkt dat de toevoeging van de dienstpostbus ROW-EU niet bij iedereen bekend is, maar degene die het wel kennen, zijn er over het algemeen erg tevreden over. Vooral als de verslagen snel na de vergadering worden rondgestuurd. Aandachtspunt is dat er erg veel stukken worden verstuurd vanuit de dienstpostbus ROW-EU. Ook is opgemerkt dat de verzendlijsten soms wel erg uitgebreid zijn en dat hier mogelijk een opschoonactie voor nodig is.

Bijlage 1: Factsheet Regulier Overleg Warenwet

Wat is het ROW?

Het ROW is gekoppeld aan de Warenwet. De Warenwet stelt regels aan zowel levensmiddelen als andere producten in het belang van de volksgezondheid, veiligheid, eerlijkheid in de handel en goede voorlichting omtrent waren. Wanneer regelgeving op basis van de Warenwet wordt opgesteld, overlegt het ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport (VWS) met o.a. de betrokken ondernemers- en consumentenorganisaties. Dit gebeurt in het Regulier Overleg Warenwet (ROW).

Wat wordt er besproken tijdens een ROW-overleg?

Tijdens een ROW-overleg vindt uitwisseling plaats van opvattingen en informatie. Er vindt geen besluitvorming plaats.

Volgens het Protocol Regulier Overleg Warenwet kunnen de volgende onderwerpen worden besproken:

- a) concept-regelgeving van de Europese Unie die verband houdt met levensmiddelen en niet-levensmiddelen;
- b) voorgenomen regelgeving in het kader van de Warenwet;
- c) andere beleidsvoornemens inzake de toepassing van de Warenwet; en
- d) andere door een deelnemer aan het ROW op te brengen punten.

Wie kan er deelnemen aan het ROW?

Volgens het protocol Regulier Overleg Warenwet kunnen deelnemen:

- a) vertegenwoordigers van organisaties van ondernemers (industrie, handel primaire productie en ambacht);
- b) vertegenwoordigers van organisaties van consumenten;
- c) de Ministeries van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, van Economische Zaken en van Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- d) de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit.

Wie organiseert het ROW?

Het ministerie van VWS heeft een onafhankelijk secretariaat ter beschikking gesteld dat is onder gebracht bij de directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie. Het secretariaat zorgt onder andere voor het voorbereiden en samenstellen van de diverse overleggen en voor de verslaglegging. Verder heeft het secretariaat een informatieve functie. Ieder overleg heeft een eigen vaste onafhankelijke voorzitter.

Wat is het verschil tussen ROW-NL en ROW-EU?

ROW-EU betreft de informatievoorziening van overleggen in Brussel over Europese levensmiddelenwetgeving (agenda en verslaglegging). Deze taak is per januari 2014 overgenomen van de Productschappen. Het ROW-NL gaat over alle overleggen die zelf worden georganiseerd door het ROW secretariaat met de daarbij behorende informatievoorziening, inclusief (voorgenomen) aanpassingen van de Warenwet.

Waar kan ik meer informatie vinden?

Voor meer informatie kan je terecht op de website www.row-minvws.nl. Hier worden ook alle agenda's en verslagen gepubliceerd. De onafhankelijke secretaris is mevrouw M.Kunst. Het secretariaat is te bereiken per e-mail via: _dienstpostbusROW@minvws.nl.

Bijlage 2: Overzicht voorzitters 1997-2015

OVERLEG	VOORZITTER	PERIODE
AO	Mw K. Eisses-Timmerman Hr J.S. Huys Mw drs. J.C. Witteveen-Hevinga	01-01-1997 tot 01-06-1998 01-06-1998 tot 01-01-2009 01-01-2009 tot heden
D-882	Hr drs. D.H. Meijer Hr ir. B. Breedveld	01-01-2012 tot 01-01-2015 01-01-2015 tot heden
DBL	Hr drs. B.A. de Vet Hr ir. R. Top <i>Eén van de ROW-voorzitters</i>	01-01-2000 tot 01-01-2002 01-01-2002 tot 01-01-2015
DCL	Hr ing. J.A. Raaijmakers	01-12-2009 tot heden
DEL	Hr drs. E. Veen Hr mr. G.J. Schipper Hr drs. D.H. Meijer Hr ir. B. Breedveld	01-01-1997 tot 01-11-2002 01-11-2002 tot 01-01-2013 01-01-2013 tot 01-01-2015 01-01-2015 tot heden
DGL	Hr drs. Th. Ockhuizen	01-01-2000 tot heden
DGL (kruiden)	<i>Hr mr. ing. G.J.B. Koenen</i> <i>Eén van de ROW-voorzitters</i>	01-01-2009 tot 01-01-2015 01-01-2015 tot heden
DNL (opgeheven)	Hr dr.mr. J.J.C. Kabel Hr drs. B.A. de Vet	01-01-1997 tot 01-01-1999 01-01-1999 tot 01-01-2000
DPL	Hr drs. E. Veen Hr ing. F.G.B. Welten Hr ir. R. Top Hr ir. L. van Nieuwland	01-01-1997 tot 01-11-2002 01-11-2002 tot 01-01-2007 01-01-2007 tot 01-01-2015 01-01-2015 tot heden
DPL (residuen)	<i>Hr drs. J.W. Dornseiffen</i> <i>Eén van de ROW-voorzitters</i>	01-10-2008 tot 01-01-2015 01-01-2015 tot heden
DHL	Hr dr. R.F. van der Heide Hr dr. P.J. Anema Hr ing. F.G.B. Welten Hr drs. D.H. Meijer Hr ir. L. van Nieuwland	01-01-1997 tot 01-09-1998 01-09-1998 tot 01-01-2007 01-01-2007 tot 01-01-2012 01-01-2012 tot 01-01-2015 01-01-2015 tot heden
DPNL	Hr G.G.M. van Wesemael Hr drs. D.H. Meijer	01-01-1997 tot 01-11-2016 01-11-2016 tot heden

AO	:	Algemeen Overleg
D-882	:	Deskundigenoverleg herziening Verordening 882/2004
DBL	:	Deskundigenoverleg Biotechnologie Levensmiddelen
DCL	:	Deskundigenoverleg Contactmaterialen Levensmiddelen
DEL	:	Deskundigenoverleg Etikettering Levensmiddelen
DGL	:	Deskundigenoverleg Gezondheidsbevorderende Levensmiddelen
DHL	:	Deskundigenoverleg Hygiëne Levensmiddelen
DNL	:	Deskundigenoverleg Nieuwe Levensmiddelen
DPL	:	Deskundigenoverleg Productwetgeving Levensmiddelen
DPNL	:	Deskundigenoverleg Productwetgeving Niet-Levensmiddelen

Bijlage 3: Protocol voor het Regulier Overleg Warenwet

PROTOCOL voor het Regulier Overleg Warenwet STAATSCOURANT 19 december 1996 en laatstelijk gewijzigd 21 november 2014

De Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
Handelende in overeenstemming met de Ministers van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, en van
Economische Zaken;

Overwegende dat de Adviescommissie Warenwet met ingang van 1 januari 1997 wordt opgeheven;
Overwegende dat het gewenst is vanaf dat tijdstip een regulier overleg in te stellen tussen de overheid
en het maatschappelijk veld dat betrokken is bij de toepassing van de Warenwet;

Overwegende dat de overheid rekening wenst te houden met de standpunten die worden ingebracht
in dat overleg;

Overwegende dat de Adviescommissie Warenwet op 3 december 1996 heeft ingestemd met de
uitgangspunten voor de gang van zaken van dat overleg, en die wenst vast te leggen in een protocol;
Overwegende dat het gewenst kan zijn ook voor andere onderwerpen in de sfeer van
gezondheidsbeleid en consumentenbescherming in de nabije toekomst een vergelijkbaar overleg in te
stellen;

MAAKT BEKEND:

Artikel 1

1. In dit protocol wordt verstaan onder ROW: Regulier Overleg Warenwet.
2. Dit protocol legt de gang van zaken vast van het regulier overleg over aangelegenheden
betreffende waren (levensmiddelen en niet-levensmiddelen) tussen de overheid en het
betrokken maatschappelijk veld.
3. Het ROW is een raadpleging van het publiek, bedoeld in artikel 9 van verordening (EG)
178/2002.

Artikel 2

1. In het ROW worden besproken:
 - a. concept-regelgeving van de Europese Unie die verband houdt met levensmiddelen en
niet-levensmiddelen;
 - b. voorgenomen regelgeving in het kader van de Warenwet;
 - c. andere beleidsvoornemens inzake de toepassing van de Warenwet; en
 - d. andere door een deelnemer aan het ROW op te brengen punten.
2. In de toelichting bij regelgeving krachtens de Warenwet zal:
 - a. voor zover van toepassing een passage worden opgenomen dat het voorstel voor de
regelgeving aan het ROW is voorgelegd en het resultaat van die consultatie beknopt
worden vermeld;
 - b. een beleidskeuze die op een belangrijk punt afwijkt van de opvatting van andere
deelnemers aan het ROW, worden gemotiveerd.

Artikel 3

1. Aan het ROW nemen deel vertegenwoordigers van:
 - a. organisaties van ondernemers (industrie, handel, primaire productie en ambacht);
 - b. organisaties van consumenten;
 - c. de Ministeries van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, van Economische Zaken en van
Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
 - d. de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit.
2. Een vertegenwoordiger, bedoeld in het eerste lid, kan zich tijdens het ROW desgewenst
laten bijstaan door externe deskundigen.

Artikel 4

1. VWS bevordert in overleg met het ROW een evenwichtige samenstelling van dat overleg. VWS slaat daarbij acht op representativiteit, landelijk functioneren, specificiteit in taakstelling, en continuïteit in deelname aan het overleg.
2. Organisaties die wensen deel te nemen aan het ROW kunnen zich aanmelden bij het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie, ter attentie van het Secretariaat Regulier Overleg Warenwet, postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

Artikel 5

Er zijn twee vormen van overleg:

- a. een algemeen overleg over de hoofdlijnen van het beleid en de voorgenomen regelgeving;
- b. deskundigen-overleg over specifieke of meer technische regelgeving en beleidsvragen.

Artikel 6

Een overleg, bedoeld in artikel 5, wordt bijeengeroepen indien een der deelnemers daarom vraagt, met dien verstande dat het algemeen overleg in principe eenmaal per kwartaal plaatsvindt.

Artikel 7

De organisaties, bedoeld in artikel 3, eerste lid, onder a en b:

- a. wijzen gezamenlijk de voorzitter aan van het algemene overleg, en de voorzitters van ieder deskundigen-overleg, steeds voor een periode van drie jaar; en
- b. wijzen contactpersonen aan die betrokken kunnen worden bij de voorbereiding van een overleg.

Artikel 8

VWS stelt ten behoeve van het ROW een onafhankelijk secretariaat ter beschikking. Dit secretariaat is verantwoordelijk voor:

- a. het voorbereiden, uitschrijven en schriftelijk samenvatten van een overleg;
- b. het zenden van vergaderstukken aan de deelnemers aan het ROW en, op verzoek, aan belanghebbende derden;
- c. het op verzoek van de overheid organiseren van een hoorzitting over een onderwerp, bedoeld in artikel 2;
- d. het informeren van de deelnemers aan het ROW over relevante Europese Unie- en nationale aangelegenheden, die verband houden met artikel 2;
- e. het verspreiden van de verslaglegging van vergaderingen in het kader van de Europese Unie en de Codex over onderwerpen die verband houden met de levensmiddelenwetgeving;
- f. het voorbereiden van de onder e. bedoelde vergaderingen, waaronder begrepen het vooraf verschaffen van informatie aan de deelnemers aan het ROW over deze vergaderingen en het zo nodig overleggen met de deelnemers;
- g. het adviseren van de verantwoordelijke beleidsmedewerkers over de resultaten van de onder f. bedoelde werkzaamheden;
- h. het opzetten, bijhouden en toegankelijk houden van een archief met betrekking tot de in de onder e. bedoelde vergaderingen besproken onderwerpen;
- i. het bijhouden van en zo nodig adviseren van de verantwoordelijke beleidsmedewerkers over notificaties in het kader van de Europese Unie en de Wereldhandelsorganisatie voor zover deze betrekking hebben op levensmiddelen;
- j. het organiseren van voorlichtingsbijeenkomsten of op andere wijze geven van voorlichting over nieuwe voor Nederland geldende levensmiddelenwetgeving waarvoor de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport verantwoordelijk is.

Artikel 9

Het ROW wordt bij voorkeur gehouden op het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

Artikel 10

De deelnemers aan het ROW evalueren iedere vier jaar de gang van zaken van het overleg.

Artikel 11

Dit protocol wordt van kracht met ingang van 1 januari 1997.

Artikel 12

Dit protocol wordt aangehaald als: Protocol voor het Regulier Overleg Warenwet.
Dit protocol zal in de Staatscourant worden geplaatst.

De Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
Erica Terpstra