



Verslag van de vergadering van het Permanent Comité voor de Algemene Levensmiddelenwetgeving (SCOPAFF GFL)

Datum 14 september 2016
Commissie Alexandra Nikolakapoulou
Tim Gumbel

Ned.Delegatie Inge Stoelhorst (VWS)
Jouke Knol (PV-EU)

Samenvatting

Tijdens een middagsessie van het SCOPAFF GFL zijn door de Europese Commissie drie notificaties vwb herkomstetikettering aan de lidstaten voorgelegd:

1. Notificatie van Italië, herkomstetikettering van melk en zuivelproducten (d.d. 13 juli 2016).
2. Notificatie van Litouwen, herkomstetikettering van een aantal zuivelproducten (d.d. 13 juli 2016).
3. Notificatie van Portugal, herkomstetikettering van een aantal zuivelproducten (d.d. 27 juli 2016).

De drie lidstaten zijn in de gelegenheid gesteld hun notificatie toe te lichten. Alle drie de notificaties betreffen tijdelijke maatregelen (ongeveer tot en met 2018).

De Europese Commissie heeft zich over de maatregelen van deze drie lidstaten formeel nog niet uitgelaten. Ze heeft drie maanden de tijd. Zonder formeel tegenbericht van de Europese Commissie kunnen de lidstaten hun nationale maatregelen per 13 oktober (Italië, Litouwen) en 27 oktober (Portugal) van kracht laten gaan. De Franse maatregelen, die eerder genotificeerd waren zijn niet door de Europese Commissie afgewezen.

De belangrijkste voorwaarden waaraan de nationale maatregelen moeten voldoen zijn vermeld in artikel 38 en 39 van de etiketteringsverordening ((EU 1169/2011)). De voorwaarden zijn dat er geen sprake mag zijn van verstoring van de interne markt, dat consumenten een meerwaarde zien in vermelding van de herkomst en dat er een bewezen link is tussen de kwaliteit van het product en de vermelding van de herkomst.

De discussie tijdens de vergadering ging met name over deze voorwaarden.

Alle drie de lidstaten gaven aan dat zij onderzoeken konden overhandigen waarmee de consumentenbehoefte is aangetoond. Daarnaast gaven de drie lidstaten (elk op eigen wijze) een toelichting voor de wijze waarop zij het verband tussen de kwaliteit van het product en de vermelding van herkomst onderbouwden.

**Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming
en Preventie**

Regulier Overleg Warenwet

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag

T 070 340 79 11
F 070 340 55 54
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
Inge Stoelhorst
i.stoelhorst@minvws.nl
T 070 340 5668

Ons kenmerk
Verslag PCVD Algemene
levensmiddelenwetgeving 14
september 2016

Secretariaat ROW
[_dienstpostbusROW-
EU@minvws.nl](mailto:_dienstpostbusROW-EU@minvws.nl)

www.row-minvws.nl

Meerdere lidstaten hebben zich gekant tegen deze nationale maatregelen. Met name werden vragen gesteld over de onderzoeken die de link naar kwaliteit en de consumentenbehoefte aantoonde. De kritische Lidstaten hebben o.a. geklaagd over:

- het weinig transparante proces (verpreiding van documenten en verschillende versies, geen openbare juridische analyse van Europese Commissie),
- het overtreden van de etiketteringswetgeving ((EU)1169/2011) door slechte, onduidelijke, onzinnige of geen onderbouwing van de maatregelen in lijn met artikel 38 en 39),
- subjectiviteit (geen objectieve criteria voor het meten van relatie kwaliteit/origine en consumentenmeningen),
- het ontbreken van een geharmoniseerde benadering en
- de precedentwerking voor andere producten, kostenverhogende effecten.

Ook hebben enkele lidstaten positief gereageerd op de notificaties, en aangegeven voorstander te zijn van verplichte herkomstetikettering. Desgevraagd heeft de Europese Commissie geen uitsluitsel gegeven over de wijze waarop zij zal reageren op de notificaties.

Den Haag, 19 september 2016